

**SONDEO DE OPINIÓN
ABRIL-MAYO 2006**

**AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ
LANZAROTE**

PRESENTACIÓN

La Encuesta de Temas Municipales ha sido realizada por el Centro de Datos del Ayuntamiento de San Bartolomé en los meses de abril y mayo de 2006 y su objetivo fue conocer, de primera mano, la opinión y percepción de la población del Municipio acerca de los problemas y carencias vistas, así como de la valoración que merecen, tanto los servicios públicos ofrecidos por el Ayuntamiento y el equipamiento municipal, como de las personas que los gestionan, administran y fiscalizan, esto es, los Concejales que conforman la Corporación.

Cabe mencionar que es un análisis descriptivo en un momento dado en el tiempo y que fueron, concretamente, los meses que anteriormente se señalan. Lo que se pretendió fue plasmar en un texto, las opiniones, percepciones y valoraciones de los habitantes del Municipio, tal y como fueron obtenidas, a través de datos concretos.

A tener en cuenta es que, éste, es un breve resumen de lo que puede dar de sí un análisis de opinión, dada la infinidad de combinaciones que se pueden establecer con las distintas variables independientes. A disposición de todos los Concejales está, la base de datos (AB2006.DBF en MSDOS y AB2006 para SPSS) de la cual parten todos estos resultados por si se desea conocer, de forma más profunda, otra observación aquí no reseñada.

Este objetivo genérico se concentra en los siguientes bloques y que corresponden a los distintos apartados o epígrafes de este Informe:

1. Problemas y/o carencias percibidas por la población.
2. Valoración de los servicios públicos y del equipamiento municipal ofrecido por el Ayuntamiento de San Bartolomé. Comparativa con años anteriores.
3. Valoración de Concejales de la Corporación del Ayuntamiento de San Bartolomé.
4. Grado de conocimiento de Concejales de la Corporación del Ayuntamiento de San Bartolomé.
5. Intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé. Simpatía por partidos políticos para gobernar el Ayuntamiento de San Bartolomé.
6. Intención de voto al Cabildo Insular de Lanzarote. Simpatía por partidos políticos para gobernar el Cabildo Insular de Lanzarote.

INDICE

EPÍGRAFE 1. Problemas, carencias o necesidades percibidas por la población de forma espontánea. Corresponde a la pregunta abierta del cuestionario.

- 1.1. Problemática general. Resultados municipales y por núcleos de población. Pág. 09
- 1.2. Problemática específica. Resultados municipales y por núcleos de población. Pág. 10

EPÍGRAFE 2. Valoración de servicios y equipamiento municipal de San Bartolomé.

- 2.1. Valoración general y por núcleos de población de servicios públicos. Pág. 16
- 2.2. Evolución servicios públicos años 2003-2006. Pág. 18
- 2.4. Valoración general y por núcleos de población del equipamiento municipal. Pág. 21

EPÍGRAFE 3. Valoración de los Concejales de la Corporación.

- 3.1. Valoración general y por núcleos de población. Pág. 24
- 3.2. Gráficos de valoración general y por núcleos de población, según puestos Pág. 25
- 3.3. Media de cada Concejal según otras variables independientes. Pág. 28

EPÍGRAFE 4. Grado de conocimiento de los Concejales de la Corporación:

- 4.1. Grado de conocimiento general y por núcleos de población. Pág. 43
- 4.2. Gráficos de grado de conocimiento general y por núcleos de población. Pág. 44
- 4.3. Mejor candidato para presidir la Corporación del Ayuntamiento. Pág. 47

EPÍGRAFE 5. Intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé.

- 5.1. Intención de voto. Resultados municipales. Pág. 50
- 5.2. Simpatía por partidos políticos. Resultados municipales. Pág. 51
- 5.3. Intención de voto por núcleos de población. Pág. 52
- 5.4. Combinación intención de voto y mejor candidato. Pág. 53
- 5.5. Recuerdo de voto año 2003 e intención de voto año 2006. Cruce. Pág. 55

EPÍGRAFE 6. Intención de voto al Cabildo Insular de Lanzarote.

- 6.1. Intención de voto. Resultados municipales. Pág. 58
- 6.2. Simpatía por partidos políticos. Resultados municipales. Pág. 59

FICHA TECNICA DEL INFORME

Objeto del estudio: Distritos 1 y 2 del Municipio de San Bartolomé de Lanzarote, a los que corresponden los siguientes núcleos de población:

Distrito 1: San Bartolomé Casco, Güime, Montaña Blanca y El Islote

Distrito 2: Playa Honda

Universo: Población con derecho a voto según los datos que correspondieron al Censo Electoral para las Elecciones Locales del año 2003, en las que se concurre a las urnas para la elección de representantes en los ayuntamientos, cabildos y parlamentos. Los datos definitivos del Censo Electoral para las Elecciones Locales del año 2003 fueron, para el Municipio de San Bartolomé, de 11.028 personas con derecho a voto. En el último sondeo municipal realizado durante los meses de enero y febrero de 2003, se disponía de los datos de este mismo censo pero, de forma provisional. Se destaca el hecho de no haber escogido los datos del censo electoral para la convocatoria de Elecciones Generales de marzo de 2004, aun siendo más actuales, dado que los electores convocados no son los mismos, no teniendo derecho a voto los extranjeros comunitarios.

Tamaño de la muestra: 600 entrevistas.

Error muestral: $\pm 3.89\%$ para un nivel de confianza del 95.5% y de probabilidades ($p=q=50$)

Tipo de muestreo: Estratificado, representativo por sexos, edad, núcleos y secciones de población, esto es, en San Bartolomé Pueblo tres y, en Playa Honda, cinco.

Procedimiento de muestreo: Dentro de cada sección perteneciente a los núcleos de población, selección al azar de los puntos de muestreo e itinerarios dentro de cada punto, así como de los individuos mediante cuotas de sexo y edad. Se tiene en cuenta para este sondeo, no sólo una distribución de la muestra que correspondería según población, sino el número de votantes reales y efectivos que acudió a las urnas en el año 2003. De ahí, que se disminuyera el número de entrevistas designadas según muestra real para Playa Honda y se aumentara considerablemente el número de visitas en San Bartolomé Casco.

Tipo de entrevista: Personal, mediante cuestionario previamente estructurado, cuya duración era de 15 a 20 minutos, aproximadamente, en el que se incluía 1 pregunta abierta dándosele al entrevistado la libertad de dar hasta tres respuestas distintas, *“Problemas o necesidades percibidos en su núcleo de población”*, y 82 de carácter cerrado.

Duración del trabajo de campo: Treinta días, cuatro semanas completas, desde el jueves 06 de abril al viernes 05 de mayo de 2006, ambos inclusive.

Realización del informe: ejecución base de datos, introducción de los datos de los cuestionarios, codificación pregunta abierta y combinaciones, desde el lunes 15 de mayo de 2006 hasta el lunes, 05 de junio de 2006. Conclusión del informe, 10 de agosto de 2006. Programa estadístico para explotación de los datos: SPSS para Windows. Versión 11.0.

Número de encuestadores: Cinco personas, distribuidas por núcleos y secciones de población.

Realización: Centro de Datos del Ayuntamiento de San Bartolomé de Lanzarote, aprobado por la Corporación, reunida en Pleno, el 29 de abril de 2002.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

Según núcleos de población:

Núcleos de población	Distribución de la muestra año 2006	Votantes reales año 2003	Censo electoral año 2003
San Bartolomé Casco + El Islote (*)	41.30	41.60	34.94
Playa Honda	48.30	48.01	56.51
Güime	6.50	6.32	5.40
Montaña Blanca	3.80	4.06	3.16
TOTAL	100.0	100.0	100.0

(*) Los electores de El Islote votan en la sección tercera de San Bartolomé Casco. Mesas ubicadas en el Teatro Municipal (38.0+3.3)

Según sexos:

Sexos	PORCENTAJES
Varones	51.0
Mujeres	49.0
TOTAL	100.0

Según edades:

Edades	PORCENTAJES
De 18 a 29 años	25.0
De 30 a 44 años	42.2
De 45 a 64 años	23.7
Mayores de 64 años	9.2
TOTAL	100.0

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTREVISTADOS

Según situación laboral:

Situación Laboral	PORCENTAJES
Trabaja	68.8
Parado	6.2
Incapacitado	1.5
Jubilado	7.2
Estudiante	4.2
Sus Labores	12.2
TOTAL	100.0

Según años de residencia en el Municipio:

Años de residencia en el Municipio de San Bartolomé (no en la Isla de Lanzarote)	PORCENTAJES
Toda la vida o más de 15 años	49.7
Entre 8 y 15 años	18.0
Entre 3 y 7 años	20.8
Menos de 3 años	11.5
TOTAL	100.0

Según procedencia:

Procedencia	PORCENTAJES
De Lanzarote	57.8
De otras Islas Canarias	13.2
De la Península	20.3
Del extranjero	8.7
TOTAL	100.0

EPÍGRAFE 1

**PROBLEMAS, NECESIDADES O CARENCIAS PERCIBIDAS
POR LA POBLACIÓN DE SAN BARTOLOMÉ**

A continuación, se expone la única pregunta abierta del cuestionario para este sondeo de temas municipales, cuyo trabajo de campo se realiza entre los meses de abril y mayo de 2006, en la que el entrevistado, de una forma espontánea, respondía sobre aquellos problemas, carencias, deficiencias o dificultades que percibía, bien en su núcleo de población, bien pensando en todo su término municipal. Para esta pregunta abierta, se daba la opción de dar tres categorías de respuesta distintas. (Ver cuestionario en página 62).

Los resultados se expondrán primero de una forma genérica y, segundo, esta problemática genérica será desglosada para saber exactamente a qué necesidades vistas se refieren los vecinos del Municipio.

Las frases, tras el problema o la carencia nombrada en mayúscula y negrita, se sitúa en las tablas tal y como fueron contestadas por los entrevistados. Se separan estas respuestas con puntos y comas. También se desagregarán por núcleos de población, ordenándose en las tablas de mayor a menor incidencia o repetición del problema según resultados municipales.

El epígrafe, por tanto, se subdivide de la siguiente manera:

1.1. Problemática general. Resultados municipales y por núcleos de población. Comparativa año 2006/2005.

1.2. Problemática específica. Resultados municipales y por núcleos de población

1.1. PROBLEMAS, NECESIDADES O CARENCIAS PERCIBIDAS POR LA POBLACIÓN DE SAN BARTOLOMÉ. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN. COMPARATIVA AÑO 2006/2005. ORDENADOS EN LAS TABLAS DE MAYOR A MENOR SEGÚN DATOS MUNICIPALES AÑO 2006.

PROBLEMAS O CARENCIAS PERCIBIDAS DE FORMA ESPONTÁNEA. (QUEJAS O DEMANDAS)	PORCENTAJES MUNICIPALES		SAN BARTOLOMÉ		PLAYA HONDA		GÜIME		MONTAÑA BLANCA		EL ISLOTE	
	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005
1. OBRAS E INFRAESTRUCTURAS. SERVICIOS PÚBLICOS	42.02 ↑	41.53	56.78 ↑	52.47	27.55 ↑	27.54	46.75 ↓	54.12	63.64 ↑	55.81	57.14 ↓	72.09
2. LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA	17.63 ↓	19.71	11.06 ↓	12.33	23.01 ↓	26.14	25.97 ↑	23.53	4.55 ↓	16.28	11.90 ↑	6.98
3. TRÁFICO Y SEGURIDAD VIAL	12.47 ↑	10.28	12.32 ↑	8.97	13.29 ↓	13.33	6.49 ↑	5.88	15.91 ↑	0.00	9.52 ↑	0.00
4. SEGURIDAD CIUDADANA Y POLICÍA LOCAL	8.66 ↑	7.75	3.34 ↓	6.50	14.75 ↑	10.18	0.00 ↓	4.71	2.27 ↓	2.33	2.38 ↑	0.00
5. JUVENTUD	3.65 ↑	3.54	2.92 ↓	3.36	4.70 ↑	3.33	2.60 ↓	3.53	0.00 ↑	9.30	2.38 ↑	2.33
6. URBANISMO. GESTIÓN URBANÍSTICA	3.26 ↑	1.43	3.55 ↑	1.12	3.89 ↑	2.11	---	---	---	---	---	---
7. LA POLÍTICA. LOS POLÍTICOS	2.46 ↑	1.10	3.76 ↑	1.57	1.30 ↑	0.70	2.60 ↑	1.18	4.55 ↑	0.00	2.38 ↑	2.33
8. TRANSPORTE PÚBLICO	2.30 ↓	5.05	1.04 ↓	2.91	2.11 ↓	6.14	6.49 ↑	4.71	6.82 ↓	11.63	7.14 ↑	6.98
9. CULTURA	2.30 ↓	3.71	3.34 ↓	5.61	1.30 ↓	2.81	2.60 ↑	1.18	2.27 ↓	2.33	4.76 ↑	0.00
10. DEPORTES	1.75 ↑	1.60	0.63 ↓	1.35	2.59 ↑	1.93	3.90 ↑	0.00	---	---	0.00 ↓	4.65
11. EDUCACIÓN	1.43 ↓	1.52	0.00 ↓	0.90	2.92 ↑	2.28	---	---	0.00 ↓	2.33	0.00 ↓	2.33
12. CENTRO DE SALUD Y AMBULATORIO. SERVICIO DE URGENCIAS.	1.27 ↓	1.43	0.21 ↓	0.45	2.27 ↓	2.63	---	---	---	---	2.38 ↑	0.00
13. ESTABLECIMIENTOS Y COMERCIOS	0.56 ↓	0.93	0.84 ↓	1.57	0.16 ↓	0.35	2.60 ↑	1.18	---	---	0.00 ↓	2.33
14. SERVICIOS SOCIALES. AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL.	0.24 ↓	0.42	0.42 ↓	0.67	0.16 ↓	0.35	---	---	---	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

↑ Aumenta el problema o la percepción de la carencia o necesidad concreta. ↓ Disminuye el problema o la percepción de la carencia o necesidad concreta.

Los problemas como la política, el transporte público, los centros de salud, comercios y servicios sociales, no serán desglosados en páginas siguientes por ser contestados por el entrevistado tal y como aparecen en esta tabla.

1.2. PROBLEMÁTICA ESPECÍFICA. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

1.2.1. OBRAS PÚBLICAS. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN. (VER RESULTADOS INFORME 2005)

DESGLOSE EPÍGRAFE OBRAS PÚBLICAS → 42.02% PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote
1. ALUMBRADO PÚBLICO	35.92	37.50	27.06	61.11	46.43	29.17
2. ASFALTADOS, REASFALTADOS Y REBACHEOS	23.44	29.78	17.65	16.67	14.29	12.50
3. ACERAS Y ENCINTADOS	15.88	20.22	10.59	8.33	14.29	16.67
4. ALCANTARILLADOS. RED DE PLUVIALES.	10.02	4.04	20.59	11.11	7.14	4.17
5. OBRAS PÚBLICAS EN GENERAL, SIN ESPECIFICAR: servicios públicos deficientes para el peso actual de la población de este Municipio.	5.86	3.68	10.59	---	3.57	8.33
6. ZONAS VERDES, PARQUES Y JARDINES: pocas y falta de mantenimiento de las existentes.	3.59	2.94	5.88	---	3.57	---
7. OTRAS INFRAESTRUCTURAS O SERVICIOS PÚBLICOS. Redes de telefonía móvil, problemas o imposibilidad de acceso a Internet. Identificación de las calles. Cortes de agua.	2.46	0.74	0.59	---	10.71	29.17
8. PASOS DE PEATONES ENTRE LA ZONA INDUSTRIAL Y PLAYA HONDA.	1.13	---	3.53	---	---	---
9. INFRAESTRUCTURAS MINUSVÁLIDOS: barreras arquitectónicas, faltan rampas en las aceras y los accesos a las playas son insuficientes.	0.95	0.37	2.94	---	---	---
10. PARQUES INFANTILES: mantenimiento de los ya existentes.	0.76	0.74	0.59	2.78	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.2. LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA → 17.63% PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote
1. LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA EN GENERAL, SIN ESPECIFICAR: falta de limpieza por todos lados.	28.83	35.85	28.17	15.00	---	40.00
2. PERROS Y GATOS	20.72	1.89	29.58	15.00	---	---
3. CONTENEDORES DE BASURA: muy sucios e insuficientes, falta de contenedores de reciclaje de cartón, de vidrio y de papel.	20.27	28.30	17.61	25.00	---	---
3. LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE CALLES	13.51	20.75	7.75	25.00	50.00	40.00
5. LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE SOLARES	6.31	7.55	3.52	15.00	50.00	20.00
6. LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE PLAYAS	4.95	---	7.04	5.00	---	---
7. LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE AVENIDAS	4.05	1.89	5.63	---	---	---
8. LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES	1.35	3.77	0.70	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.3. TRÁFICO Y SEGURIDAD VIAL. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE TRÁFICO Y SEGURIDAD VIAL → 12.47%. PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote
1. DEMASIADO TRÁFICO	35.03	45.76	29.27	20.00	14.29	50.00
2. TRÁFICO A VELOCIDAD EXCESIVA DENTRO DE LOS NÚCLEOS URBANOS, tanto de los coches como de las motos. Velocidad peligrosa. Motos ruidosas y rápidas. No se respetan los pasos de peatones por los conductores de los coches y de las motos.	25.48	32.20	18.29	40.00	71.43	25.00
3. FALTA DE APARCAMIENTOS	15.29	8.47	20.73	---	---	---
4. FALTA O EXCESO DE SEÑALIZACIÓN VERTICAL Y HORIZONTAL: carencia o exceso de señalización en calles, accesos, cruces y rotondas. Calles de doble dirección inapropiadas. Señalización caótica.	13.38	6.78	15.85	40.00	14.29	25.00
5. CAOS EN ENTRADAS Y SALIDAS A PLAYA HONDA Y SAN BARTOLOMÉ CASCO: caos en cruces y rotondas a horas punta, falta de semáforos en entradas y salidas.	10.83	6.78	15.85	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.4 SEGURIDAD CIUDADANA Y POLICÍA LOCAL. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE SEGURIDAD CIUDADANA Y POLICÍA LOCAL → 8.66%. PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote
1. INSEGURIDAD CIUDADANA: vandalismo y delincuencia juvenil, droga en jóvenes, robos, falta de seguridad,	50.46	37.50	53.85	---	100.0	100.0
2. POCA VIGILANCIA DE LA POLICÍA LOCAL: no se les ve por ningún lado y cuando aparecen, se fijan en todo menos en lo que debieran.	43.12	56.25	39.56	---	---	---
3. POCA VIGILANCIA DE LA POLICÍA LOCAL EN INSTITUTOS Y COLEGIOS TARDES/NOCHES	4.59	6.25	4.40	---	---	---
4. POCA VIGILANCIA DE LA POLICÍA LOCAL EN INSTALACIONES DEPORTIVAS TARDES/NOCHES	0.92	---	1.10	---	---	---
5. POCA VIGILANCIA DE LA POLICÍA LOCAL EN LAS PLAYAS	0.92	---	1.10	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.5. JUVENTUD. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE JUVENTUD → 3.65%. PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote
1. ACTIVIDADES DE OCIO PARA LOS JÓVENES	69.57	78.57	62.07	100.0	---	100.0
2. LUGARES O CENTROS DE REUNIÓN PARA LA JUVENTUD	30.43	21.43	37.93	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.6. URBANISMO. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE URBANISMO → 3.26%. PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Isote
1. MASIFICACIÓN URBANÍSTICA: Mucha obra y mucha construcción.	78.05	64.71	87.50	---	---	---
2. GESTIÓN URBANÍSTICA PÉSIMA: incumplimiento de las normas urbanísticas, casas ilegales, los políticos dan las licencias a quienes quieren, no a quienes deben.	19.51	29.41	12.50	---	---	---
3. NO DEJAN CONSTRUIR A LOS QUE SOMOS DE AQUÍ	2.44	5.88	---	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.9. CULTURA. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE CULTURA → 2.30%. PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Isote
1. ACTIVIDADES CULTURALES DE CALIDAD	62.07	68.75	---	100.0	100.0	--
2. CENTROS O LUGARES PARA EL OCIO Y LA CULTURA	17.24	---	50.00	---	---	---
3. ACTIVIDADES CULTURALES PARA LOS MÁS PEQUEÑOS	10.34	---	25.00	---	---	50.0
4. ACTIVIDADES CULTURALES PARA EDADES COMPRENDIDAS ENTRE 45 Y 64 AÑOS	10.34	31.25	25.00	---	---	50.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.10. DEPORTES. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE DEPORTES → 1.75%. PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Isote
1. CARENCIA DE INSTALACIONES O DE CENTROS DEPORTIVOS	63.64	33.33	75.00	33.33	---	---
2. APERTURA DEL ABANICO DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS	31.82	66.67	25.00	33.33	---	---
3. INCREMENTO DE LAS SUBVENCIONES AL DEPORTE	4.55	---	---	33.33	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1.2.11. EDUCACIÓN. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

DESGLOSE EPÍGRAFE EDUCACIÓN → 1.43%. PESO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Isote
1. COMEDOR ESCOLAR PÚBLICO EN CEIP PLAYA HONDA	38.89	---	38.89	---	---	---
2. INSTALACIONES DEFICIENTES DEL CEIP PLAYA HONDA	27.78	---	27.78	---	---	---
3. EDUCACIÓN DE BAJA CALIDAD EN CENTROS EDUCATIVOS	22.22	---	22.22	---	---	---
4. GUARDERÍA MUNICIPAL EN PLAYA HONDA	11.11	---	11.11	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

EPIGRAFE 2

**VALORACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS
Y DEL EQUIPAMIENTO MUNICIPAL**

En este epígrafe se muestra la valoración que, de treinta y ocho servicios municipales distintos, dio la población del Municipio de San Bartolomé y que corresponderán a los mismos preguntados en sondeos anteriores lo cual nos permitirá establecer comparaciones y saber, si han mejorado o, por el contrario, han empeorado. Algunos, de los cuales no se podrán realizar comparaciones con oleadas anteriores, aparecen por primera vez según los distintos departamentos han ido creciendo y ofreciendo nuevos servicios al ciudadano, es el caso de los servicios sociales y de las áreas de educación, juventud y cultura cuyas ofertas han ido aumentando, creyendo conveniente desde este Centro de Datos, preguntar asimismo, por ellos. En otros casos, la comparación no se podrá dar por desgloses sucesivos del servicio municipal. Para puntuar, se pedía al entrevistado que pensara en su entorno, en su núcleo de población.

También se muestra la valoración del equipamiento municipal y que se preguntó por separado. Al entrevistado, como en casos anteriores, se le pedía que hiciera un esfuerzo y pensara en todo el Municipio, no sólo en su núcleo concreto. Fue el caso de los núcleos pequeños y, dado que carecen de equipamiento por su escasa población, se les pidió que razonaran su respuesta y valorasen según percibían el equipamiento en el Municipio, aun teniéndose que desplazar para disfrutarlo. Es el caso de los colegios, institutos, centros de salud, centros para mayores, bibliotecas, ciberbiblioteca, teatro municipal, archivo histórico, zona industrial de Playa Honda o la playa, de forma lógica.

En el caso de los transportes, (taxis y guaguas), se contemplarán también en las tablas de equipamiento por un problema de ubicuidad en el resto de tablas aunque sean servicios públicos. A la hora de ser valorados, el entrevistado pensó en su núcleo como si de cualquier otro servicio público se tratara.

La redacción de las tablas que aparece después de los dos puntos, se dio a modo de explicación de qué es lo que se pedía que se valorase, dado que hay servicios que, por la generalidad, tienden a ser confundidos mientras que, para el Ayuntamiento, son áreas distintas. Estos son: Obras públicas/Urbanismo, Servicios Públicos/Servicios Sociales, Contenedores de basura/Recogida de basuras.

Los distintos temas o servicios municipales, se combinarán o cruzarán, en este caso, con la variable independiente núcleos de población. De esta manera sabremos cómo se comporta cada servicio en los distintos núcleos que conforman el Municipio y que, en total, son cinco.

Este epígrafe se subdivide de la siguiente manera:

2.1. Valoración general y por núcleos de población de los servicios públicos comparando en cada núcleo y en cada servicio público con la Encuesta de Temas Municipales de abril-mayo 2005.

2.2. Evolución servicios públicos años 2003-2006.

2.3. Valoración general y por núcleos de población del equipamiento municipal, comparando en cada núcleo y para cada uno de los ítems, con la Encuesta de Temas Municipales de abril-mayo 2005.

Aclaremos que en las tablas no aparece el año 2004, ya que el Centro de Datos del Ayuntamiento de San Bartolomé, en ese ejercicio concreto, realiza un sondeo en toda la Isla de Lanzarote. Dado este carácter insular, y porque la finalidad del estudio era la comparación entre municipios, no se desglosan los servicios sino que se pregunta por ellos de una forma genérica. Se entiende, por tanto, no podían ser incluidos estos datos en las tablas de comparación de años anteriores que vienen a continuación, en las que aparecen valoraciones de sondeos, única y exclusivamente, municipales y donde los servicios se preguntan de forma muy específica desde el año 2003.

Los datos, del sondeo insular del mes de enero de 2004, los siguientes:

MUNICIPIO	Limpieza Pública	Obras Públicas	Seguridad ciudadana y Policía Local	Cultura	Juventud	Servicios Sociales
Arrecife	4.60	4.08	3.24	3.30	3.21	3.48
Haría	5.91	5.64	5.72	5.89	5.95	6.40
San Bartolomé	5.71	5.35	5.55	5.45	4.90	4.91
Teguise	5.64	5.77	5.71	5.33	5.35	5.49
Tías	3.73	3.15	3.73	3.40	2.92	3.46
Tinajo	5.80	5.19	5.76	5.59	5.93	5.18
Yaiza	2.77	2.77	2.61	3.00	3.23	3.38
Media Insular	4.81	4.43	4.19	4.07	3.95	4.12

2.1. VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS. MEDIA MUNICIPAL Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN. SE MUESTRAN ASIMISMO LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE TEMAS MUNICIPALES DE MAYO 2005 PARA CADA NÚCLEO Y PARA CADA SERVICIO PÚBLICO.

↓ **LLAMADA DE ATENCIÓN EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS QUE BAJAN EN SU VALORACIÓN CON RESPECTO AL SONDEO DEL AÑO 2005.**

2.1.1. LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA.

DESGLOSE LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA	Media municipal	San Bartolomé 06/05		Playa Honda 06/05		Güime 06/05		Montaña Blanca 06/05		El Islote 06/05	
Recogida de basuras: "camión de la basura": frecuencia, puntualidad y efectividad del servicio.	6.30	6.57↓	6.90	6.07↓	6.44	6.29↓	6.60	6.96↓	7.33	5.90↓	7.69
Limpieza y mantenimiento de playas.	5.73	5.81	5.53	5.52	4.93	6.60	5.25	6.80	5.33	6.00	5.67
Limpieza de zonas verdes: de parques, de parterres, de jardines, de jardineras y rotondas.	5.70	5.81↓	5.95	5.64↓	6.20	5.47	4.70	5.67	5.38	5.79	5.40
Limpieza de avenidas.	5.58	5.53↓	5.90	5.57	5.45	5.50	4.08	6.41	4.71	5.65	5.08
Limpieza y mantenimiento de parques infantiles.	5.52	5.43↓	5.74	5.53↓	6.05	5.53	4.75	6.12	4.40	5.75	4.27
Limpieza de la zona industrial de Playa Honda.	5.17	5.72	5.26	4.87	4.68	4.87	4.09	4.56	4.46	5.24↓	5.67
Recogida de enseres y escombros: frecuencia y efectividad del servicio.	5.04	4.73↓	5.67	5.11↓	5.50	5.39	5.05	6.38	5.60	5.31↓	7.06
Limpieza y mantenimiento de calles.	5.03	4.99↓	5.42	5.00↓	5.12	4.71	3.31	6.13	5.14	5.10↓	5.88
Limpieza y mantenimiento de solares.	4.68	5.04	4.83	4.24↓	4.48	4.94	3.66	5.95	4.29	5.00↓	5.23
Limpieza y mantenimiento de contenedores de basura.	4.51	4.76↓	5.07	4.16↓	5.03	4.97	3.74	5.47	5.00	5.39↓	6.50

2.1.2. OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURAS. URBANISMO.

DESGLOSE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURAS. URBANISMO	Media municipal	San Bartolomé 06/05		Playa Honda 06/05		Güime 06/05		Montaña Blanca 06/05		El Islote 06/05	
Infraestructuras en zonas verdes: en parques, en parterres, en jardines y jardineras. Mantenimiento.	4.97	4.85↓	5.31	4.99↓	5.52	5.06	3.46	5.11	4.60	5.67	4.00
Infraestructuras en parques infantiles. Inversión y mantenimiento.	4.80	4.29↓	4.56	5.05↓	5.76	4.83	3.69	5.53	4.07	5.81	3.18
Alumbrado Público: Suficiencia de iluminación en calles, plazas y avenidas. Mantenimiento de focos, lámparas y farolas.	4.25	3.37↓	3.68	5.28	5.02	2.62	2.20	3.13↓	3.86	3.85	3.81
Asfaltados, reasfaltados y rebacheos: Obras de ejecución, mejora y mantenimiento de la red de carreteras.	4.13	3.32↓	3.48	4.63	4.57	4.18	3.25	5.09	4.62	5.11	4.19
Urbanismo: Gestión de obras privadas o de particulares. Eficacia y control del Ayuntamiento. Adecuación a la norma urbanística.	4.11	4.11↓	4.89	3.91↓	4.16	5.30	2.94	5.13	3.81	5.36	5.00
Alcantarillados: Desbordamientos por carencia de red de pluviales. Obras de mejora y mantenimiento de la red de saneamiento.	3.81	4.57↓	4.79	3.52↓	3.63	3.00	1.79	0.42↓	3.71	3.07↓	5.18
Aceras: Obras de realización, mejora y mantenimiento de aceras.	3.55	3.07↓	3.52	4.24	4.06	3.50	1.93	1.55↓	3.00	1.40↓	2.75

2.1.3 SEGURIDAD CIUDADANA, TRÁFICO Y POLICÍA LOCAL.

<i>DESGLOSE SEGURIDAD CIUDADANA, TRÁFICO Y POLICÍA LOCAL</i>	<i>Media municipal</i>	<i>San Bartolomé 06/05</i>		<i>Playa Honda 06/05</i>		<i>Güime 06/05</i>		<i>Montaña Blanca 06/05</i>		<i>El Islate 06/05</i>	
Seguridad Ciudadana: Se valora la percepción de tranquilidad en el entorno.	5.80	5.97	5.76	5.14↓	5.59	7.61	6.96	7.70	6.52	7.80	7.63
Policia Local: presencia, efectividad, localización y trato.	4.88	5.00↓	5.22	4.30↓	5.25	5.92↓	6.66	5.74↓	6.90	6.10↓	7.56
Fluidez del tráfico dentro de los núcleos. (velocidad excesiva)	4.80	4.45↓	5.39	4.65↓	4.82	6.67	6.30	5.65↓	6.43	6.26↓	6.75
Señalización horizontal y vertical en calles, cruces, avenidas y rotondas.	4.60	4.85	4.85	4.13↓	4.65	5.22	4.52	6.32	5.10	5.83	5.15
Fluidez del tráfico en salidas y entradas de los núcleos.	4.50	4.73↓	5.14	3.82↓	4.15	6.61	6.07	5.82↓	6.33	6.63↓	6.67

2.1.4. EDUCACIÓN, CULTURA, JUVENTUD Y DEPORTES.

<i>DESGLOSE JUVENTUD, EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES</i>	<i>Media municipal</i>	<i>San Bartolomé 06/05</i>		<i>Playa Honda 06/05</i>		<i>Güime 06/05</i>		<i>Montaña Blanca 06/05</i>		<i>El Islate 06/05</i>	
Oferta de actividades extraescolares: potenciación de las mismas, información y divulgación.	5.12	5.53↓	5.82	4.67↓	5.20	5.73↓	2.67	5.50	2.50	4.29↓	4.80
Escuela de Verano.	4.83	4.92↓	5.80	4.92	4.75	2.83	1.86	4.43	----	4.40	2.50
Oferta de actividades deportivas: potenciación de las mismas, información y divulgación.	4.77	5.55↓	5.79	4.33↓	4.56	3.79↓	3.17	4.27	2.73	3.60↓	4.38
Oferta de actividades lúdicas: actividades de ocio y entretenimiento. Potenciación de las mismas, información y divulgación.	4.73	5.70	5.50	4.13↓	4.59	3.29	3.09	4.70	3.70	3.00↓	5.33
Oferta de actividades culturales: potenciación de las mismas y de los centros destinados para ello (p.e. el Teatro Municipal). Información y divulgación.	4.67	5.65↓	5.67	4.00↓	5.11	3.50↓	4.12	5.63	3.69	4.67↓	6.08
Oferta de actividades juveniles: campamentos, intercambios juveniles y campos de trabajo.	4.65	5.31	5.11	4.15↓	4.50	3.46	2.80	4.57	2.88	4.29↓	5.00
Ayudas y becas al transporte de estudiantes.	3.71	3.95↓	5.10	3.42↓	3.67	2.00	1.92	3.43	0.00	4.83	3.00
Universidad Popular.	3.21	3.99↓	5.18	1.82↓	3.18	1.25	0.60	3.88	0.00	4.00↓	4.33

2.1.5. SERVICIOS SOCIALES.

<i>DESGLOSE EPÍGRAFE SERVICIOS SOCIALES</i>	<i>Media municipal</i>	<i>San Bartolomé 06/05</i>		<i>Playa Honda 06/05</i>		<i>Güime 06/05</i>		<i>Montaña Blanca 06/05</i>		<i>El Islate 06/05</i>	
Actividades para los mayores de la Tercera Edad. Excursiones, viajes, cursos, talleres y manualidades.	6.25	6.74↓	7.28	5.89↓	6.46	5.08	3.38	5.92	4.82	3.80↓	5.75
Servicio de ayuda a domicilio: Aseo personal de encamados y limpieza domiciliaria.	5.52	5.91↓	6.07	4.88↓	4.90	6.27	3.93	6.38↓	7.45	3.40↓	6.25
Información, orientación y tramitación de los diferentes servicios ofrecidos por el Departamento.	5.30	5.55	5.50	4.83↓	4.94	6.33	2.29	7.00	4.67	4.14↓	4.88
Servicio de atención al menor y la familia.	5.26	5.37↓	5.65	4.92	3.98	6.60	2.00	6.78↓	8.00	3.60↓	3.71
Ayudas de emergencia social, (por ejemplo, alimentos, prótesis...)	5.18	5.43	5.34	4.59	3.62	6.60	3.50	6.30	----	3.80↓	4.00

2.2. COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS MUNICIPALES DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS CON AÑOS ANTERIORES.

2.2.1. LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA.

(Bajan seis de diez servicios y suben cuatro respecto de la Encuesta de Temas Municipales mayo 2005)

<i>DESGLOSE LIMPIEZA PÚBLICA Y VIARIA</i>	<i>MEDIA AÑO 2006</i>	<i>MEDIA AÑO 2005</i>	<i>MEDIA AÑO 2003</i>
Recogida de basuras: "camión de la basura": frecuencia, puntualidad y efectividad del servicio.	6.30↓	6.69	6.35
Limpieza y mantenimiento de playas.	5.73	5.18↓	5.41
Limpieza de zonas verdes: de parques, de parterres, de jardines, de jardineras y rotondas.	5.70↓	5.95	5.35
Limpieza y mantenimiento de avenidas.	5.58	5.49↓	5.54
Limpieza y mantenimiento de parques infantiles.	5.52↓	5.75	5.18
Limpieza de la zona industrial de Playa Honda.	5.17	4.82	4.68
Recogida de enseres y escombros: frecuencia y efectividad del servicio.	5.04↓	5.58	5.20
Limpieza y mantenimiento de calles.	5.03↓	5.12	4.99
Limpieza y mantenimiento de solares.	4.68	4.56	4.47
Limpieza y mantenimiento de contenedores de basura.	4.51↓	4.98	3.90

2.2.1. OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURAS. URBANISMO.

(Bajan cinco de siete servicios y suben dos respecto de la Encuesta de Temas Municipales mayo 2005)

<i>DESGLOSE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURAS. URBANISMO</i>	<i>MEDIA AÑO 2006</i>	<i>MEDIA AÑO 2005</i>	<i>MEDIA AÑO 2003</i>
Infraestructuras en zonas verdes: en parques, en parterres, en jardines y jardineras. Mantenimiento.	4.97↓	5.07	3.88
Infraestructuras en parques infantiles. Inversión y mantenimiento.	4.80↓	5.20	4.01
Alumbrado Público: Suficiencia de iluminación en calles, plazas y avenidas. Mantenimiento de focos, lámparas y farolas.	4.25	4.22	4.00
Asfaltados, reasfaltados y rebacheos: Obras de ejecución, mejora y mantenimiento de la red de carreteras.	4.13	4.05	3.73
Urbanismo: Gestión de obras privadas o de particulares. Eficacia y control del Ayuntamiento. Adecuación a la norma urbanística.	4.11↓	4.29	3.49
Alcantarillados: Desbordamientos por carencia de red de pluviales. Obras de mejora y mantenimiento de la red de saneamiento.	3.81↓	3.90↓	4.29
Aceras: Obras de realización, mejora y mantenimiento de aceras.	3.55↓	3.62↓	4.33

2.2.3. SEGURIDAD CIUDADANA Y POLICÍA LOCAL.

(Bajan cinco de cinco servicios, no sube ninguno respecto de la Encuesta de Temas Municipales mayo 2005)

<i>DESGLOSE SEGURIDAD CIUDADANA Y POLICÍA LOCAL</i>	<i>MEDIA AÑO 2006</i>	<i>MEDIA AÑO 2005</i>	<i>MEDIA AÑO 2003</i>
Seguridad Ciudadana: Se valora la percepción de la tranquilidad en el entorno.	5.80↓	5.84↓	5.92
Policía Local: presencia, efectividad, localización y trato.	4.88↓	5.47	5.35
Fluidez del tráfico dentro del núcleo.	4.80↓	5.25	(1)
Señalización horizontal y vertical en calles, cruces, avenidas y rotondas.	4.60↓	4.74	4.71
Fluidez del tráfico en salidas y entradas del núcleo.	4.50↓	4.79	(1)

2.2.4. EDUCACIÓN, CULTURA, JUVENTUD Y DEPORTES.

(Bajan siete de ocho servicios, sube uno respecto de la Encuesta de Temas Municipales mayo 2005)

<i>DESGLOSE JUVENTUD, EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES</i>	<i>MEDIA AÑO 2006</i>	<i>MEDIA AÑO 2005</i>	<i>MEDIA AÑO 2003</i>
Oferta de actividades extraescolares: potenciación de las mismas, información y divulgación.	5.12↓	5.19	4.87
Escuela de Verano.	4.83↓	5.14	4.74
Oferta de actividades deportivas: potenciación de las mismas, información y divulgación.	4.77↓	4.88↓	5.24
Oferta de actividades lúdicas: actividades de ocio y entretenimiento. Potenciación de las mismas, información y divulgación.	4.73↓	4.82↓	5.45
Oferta de actividades culturales: potenciación de las mismas y de los centros destinados para ello (p.e. el Teatro Municipal). Información y divulgación.	4.67↓	5.23	3.95
Oferta de actividades juveniles: campamentos, intercambios juveniles y campos de trabajo.	4.65	4.58	(2)
Ayudas y becas al transporte de estudiantes.	3.71↓	4.19	(2)
Universidad Popular.	3.21↓	4.14	(2)

2.2.5. SERVICIOS SOCIALES.

(Bajan dos de cinco servicios y suben tres respecto de la Encuesta de Temas Municipales mayo 2005)

<i>DESGLOSE SERVICIOS SOCIALES</i>	<i>MEDIA 2006</i>	<i>MEDIA 2005</i>	<i>MEDIA 2003</i>
Actividades para los mayores de la Tercera Edad. Excursiones, viajes, cursos, talleres y manualidades.	6.25↓	6.31	4.66
Servicio de ayuda a domicilio: Aseo personal de encamados y limpieza domiciliaria.	5.52↓	5.58↓	5.78
Información, orientación y tramitación de los diferentes servicios ofrecidos por el Departamento.	5.30	4.92	4.88
Servicio de atención al menor y la familia.	5.26	4.78	3.93
Ayudas de emergencia social, (por ejemplo, alimentos, prótesis...)	5.18	4.52	(2)

(1) En el año 2003, se valora el nivel de tráfico y la seguridad vial en todos los núcleos de población, alcanzando la media municipal un 4.66. Visto como una necesidad en el año 2005, se decide desglosar el comportamiento del tráfico y, por una parte, preguntar por su comportamiento dentro de los núcleos y, por otra, en entradas y salidas. Las medias, efectivamente, resultaron distintas.

(2) En el año 2003, no se valoran esos servicios.

2.3. EQUIPAMIENTO. MEDIA MUNICIPAL Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN. SE MUESTRAN ASIMISMO LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE TEMAS MUNICIPALES DE MAYO 2005 PARA CADA NÚCLEO Y PARA CADA EPÍGRAFE.

DESGLOSE EQUIPAMIENTO	Media municipal	San Bartolomé		Playa Honda		Güime		Montaña Blanca		El. Isote	
		2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005
Teatro Municipal de San Bartolomé	7.22	7.41	6.96	6.98	6.46	7.46	6.83	8.07↓	8.20	5.92	7.00
Centros de la Tercera Edad	6.46	6.73↓	6.79	6.11↓	6.39	6.25	4.10	5.67	5.20	6.50↓	6.57
Institutos de Educación Secundaria Obligatoria: Infraestructura suficiente para el desempeño de la actividad, mantenimiento de aulas y zonas comunes como patios y jardines.	6.42	6.84	6.60	5.78	5.78	7.56	5.87	7.13	5.71	7.44	6.57
Colegios de Educación Infantil y Primaria. Infraestructura suficiente para el desempeño de la actividad, mantenimiento de aulas y zonas comunes como patios y jardines.	6.28	6.86	6.61	5.53	5.20	7.62	6.00	7.75	6.78	7.22	7.10
Centros de Salud o Ambulatorios: infraestructura suficiente para el desarrollo de la actividad y organización en la asistencia médica y sanitaria.	6.16	6.53	6.52	5.66	5.39	6.85	5.79	7.33	6.05	6.13	6.07
Ciberbiblioteca Municipal	6.11	5.66↓	5.91	6.33	6.12	6.33	5.63	7.33	6.00	5.75	(1)
Biblioteca Municipal	6.04	6.17	5.94	5.83↓	5.92	6.86	5.90	6.75↓	6.88	5.75	5.40
Archivo Histórico Municipal	5.93	5.93↓	6.24	5.83	5.60	(1)	5.67	7.75↓	8.00	4.75	4.00
Ludotecas Municipales	6.08	6.07↓	6.16	5.87	5.70	10.0	5.55	7.83	6.40	6.40	4.60
Zona industrial de Playa Honda: adecuación urbanística de las naves industriales al entorno, accesos a los centros comerciales. Infraestructuras de la zona industrial.	5.63	5.89	5.29	5.35	4.99	6.41	4.69	6.25	4.67	5.50	4.56
Servicio Público del taxi: localización en las paradas, presencia, efectividad en las llamadas, puntualidad en los horarios y atención al cliente.	5.43	5.16↓	5.33	6.11	5.07	3.83↓	3.92	3.58	3.19	2.00↓	3.46
Centros socioculturales: infraestructura suficiente, mantenimiento y adecuación de los centros.	5.33	5.24↓	5.64	5.48	5.48	3.90↓	5.23	5.56	5.47	6.21↓	6.38
Canchas deportivas o polideportivos	4.96	5.88	(2)	4.34	(2)	2.45	(2)	4.77	(2)	3.30	(2)
Servicio público de transportes. La guagua. Horarios, puntualidad, recorridos y rutas.	4.91	4.24	4.12	5.99	3.86	2.80↓	3.22	2.68↓	3.47	1.31↓	4.23

(1) Nadie en el núcleo supo valorar ante esa pregunta concreta. (2) No se preguntó por las canchas deportivas en la Encuesta de Temas Municipales mayo 2005.

EPÍGRAFE 3

**VALORACIÓN DE LOS CONCEJALES DE
LA CORPORACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ**

A continuación, se expone la valoración obtenida por trece políticos que forman, o han formado parte de la Corporación del Ayuntamiento de San Bartolomé. En la tabla que sigue, aparecen ordenados según notas obtenidas, de mayor a menor puntuación, teniendo como referencia, la media general alcanzada en todo el Municipio. Habrá de tenerse muy en cuenta cada décima, ya que, en muchas ocasiones, son las que diferencian para este sondeo y sin elecciones a la vista, a los concejales valorados. Se aprecia cómo, al igual que en ocasiones anteriores, son los núcleos pequeños los que marcan la diferencia en los puntos obtenidos.

Para cada uno de ellos, se exponen los cruces realizados de sus valoraciones con distintas variables independientes como sexo, edad, situación socioeconómica, años de residencia en el Municipio de San Bartolomé, procedencia e intención de voto al Ayuntamiento. Se distingue también, el porcentaje de personas que valoraron al político con notas bajas, entre 0 y 3 puntos, y el porcentaje de personas que valoraron con notas altas, es decir, entre 7 y 10 puntos.

Este epígrafe se subdivide de la siguiente manera:

3.1. Valoración de cada uno de los Concejales de la Corporación. Media municipal y por núcleos de población. Para el orden de mayor a menor, se estableció como referencia la media municipal.

3.2. Gráficos en los que se ordenan a los Concejales de mayor a menor, por puntos obtenidos.

3.2.1. Gráfico de valoración media municipal.

3.2.2. Gráfico de valoración en San Bartolomé Casco.

3.2.3. Gráfico de valoración en Güime.

3.2.4. Gráfico de valoración en Montaña Blanca.

3.2.5. Gráfico de valoración en El Islote.

3.2.6. Gráfico de valoración en Playa Honda.

3.3. Medias de cada uno de los Concejales de la Corporación, según otras variables independientes.

3.1. VALORACIÓN DE LOS CONCEJALES DE LA CORPORACIÓN. MEDIA MUNICIPAL Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

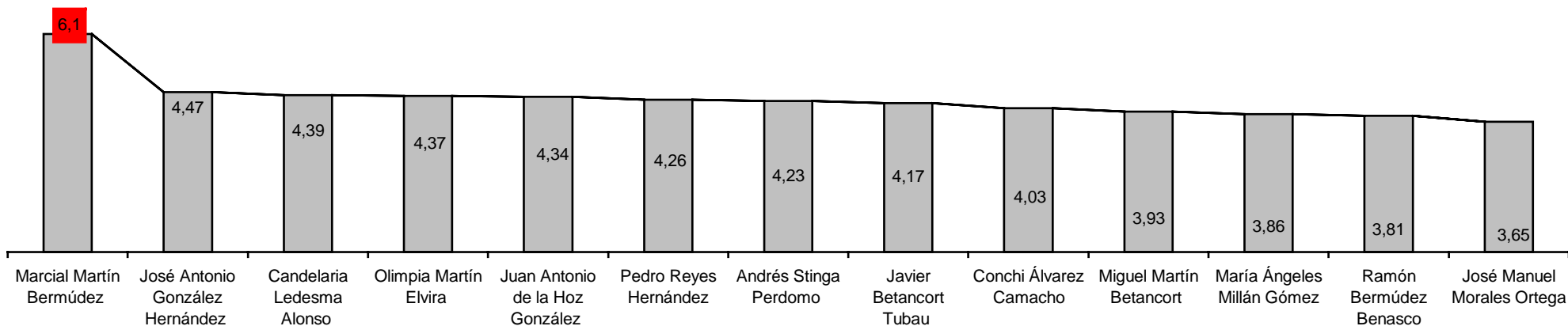
La disposición en la tabla de los nombres de los políticos se encuentra ordenada de mayor a menor valoración, según la Media Municipal de mayo 2006.

PUESTO SEGÚN VALORACIÓN OBTENIDA A NIVEL MUNICIPAL DE POLÍTICOS QUE FORMAN O HAN FORMADO PARTE DE LA CORPORACIÓN	Media mayo 2006	Media mayo 2005	San Bartolomé 2006	San Bartolomé 2005	Playa Honda 2006	Playa Honda 2005	Güime 2006	Güime 2005	Montaña Blanca 2006	Montaña Blanca 2005	El Islote 2006	El Islote 2005
1. Marcial Martín Bermúdez	6.10 ↓	6.33	6.30 ↓	7.09	5.68 ↓	5.75	5.50 ↓	6.87	7.47	7.41	5.69 ↓	7.09
2. José Antonio González Hernández	4.47 ↓	5.11	4.15 ↓	5.29	4.93	4.81	4.89 ↓	5.50	6.25	5.71	3.67 ↓	4.20
3. Candelaria Ledesma Alonso	4.39 ↓	5.36	4.44 ↓	5.51	4.35 ↓	5.00	4.64 ↓	5.50	5.09 ↓	6.29	3.08 ↓	4.67
4. Olimpia Martín Elvira	4.37 ↓	4.80	4.29 ↓	5.05	4.43 ↓	4.51	4.87 ↓	4.75	5.67	5.00	3.63 ↓	4.71
5. Juan Antonio de la Hoz González	4.34 ↓	5.34	4.29 ↓	5.38	4.43 ↓	5.36	4.21 ↓	4.90	5.30 ↓	5.58	3.50 ↓	5.38
6. Pedro Reyes Hernández	4.26 ↓	5.20	4.23 ↓	5.39	4.35 ↓	4.85	4.45 ↓	5.84	5.29 ↓	5.33	2.87 ↓	3.67
7. Andrés Stinga Perdomo	4.23 ↓	5.28	4.07 ↓	5.35	4.51 ↓	5.00	4.55 ↓	5.15	5.13 ↓	5.92	3.60 ↓	6.14
8. Javier Betancort Tubau	4.17 ↓	5.39	3.64 ↓	5.43	5.05 ↓	5.57	4.00 ↓	5.45	4.33	4.00	1.00 ↓	4.00
9. Concepción Álvarez Camacho	4.03	(*)	4.04	(*)	3.81	(*)	3.17	(*)	6.40	(*)	1.00	(*)
10. Miguel Martín Betancort	3.93 ↓	5.26	4.14 ↓	5.11	4.02 ↓	5.30	2.62 ↓	5.38	4.71 ↓	6.06	2.47 ↓	5.23
11. María Ángeles Millán Gómez	3.86 ↓	5.28	3.46 ↓	5.42	4.55 ↓	5.29	3.67 ↓	5.55	7.00	4.00	1.50 ↓	3.00
12. Ramón Bermúdez Benasco	3.81	(*)	3.65	(*)	4.30	(*)	3.92	(*)	4.00	(*)	2.91	(*)
13. José Manuel Morales Ortega	3.65	(*)	3.63	(*)	3.37	(*)	5.00	(*)	4.38	(*)	3.36	(*)

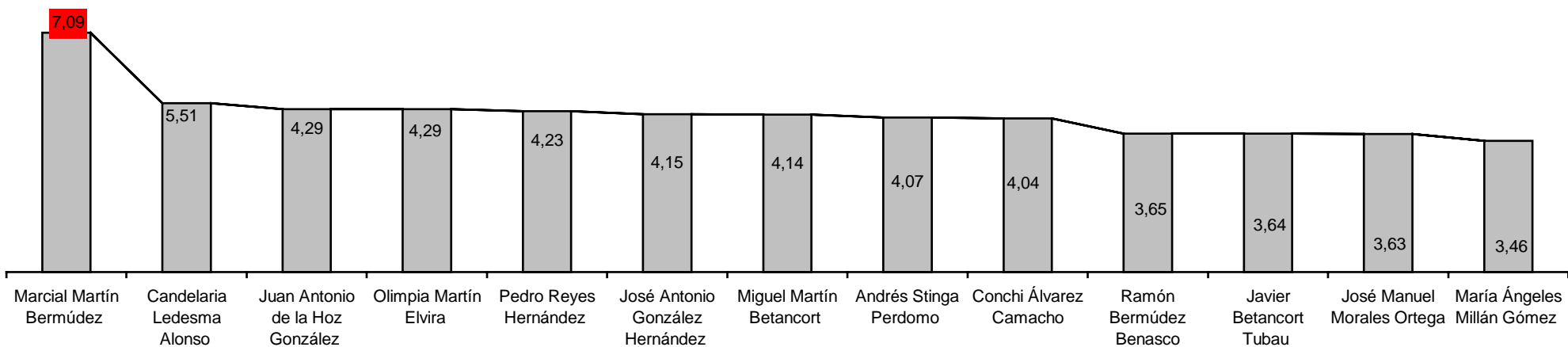
(*) No se pregunta por ellos en la Encuesta de Temas Municipales del mes de mayo de 2005.

3.2. GRÁFICOS DE VALORACIÓN GENERAL Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN, DE POLÍTICOS QUE FORMAN O HAN FORMADO PARTE DE LA CORPORACIÓN. MAYO 2006.

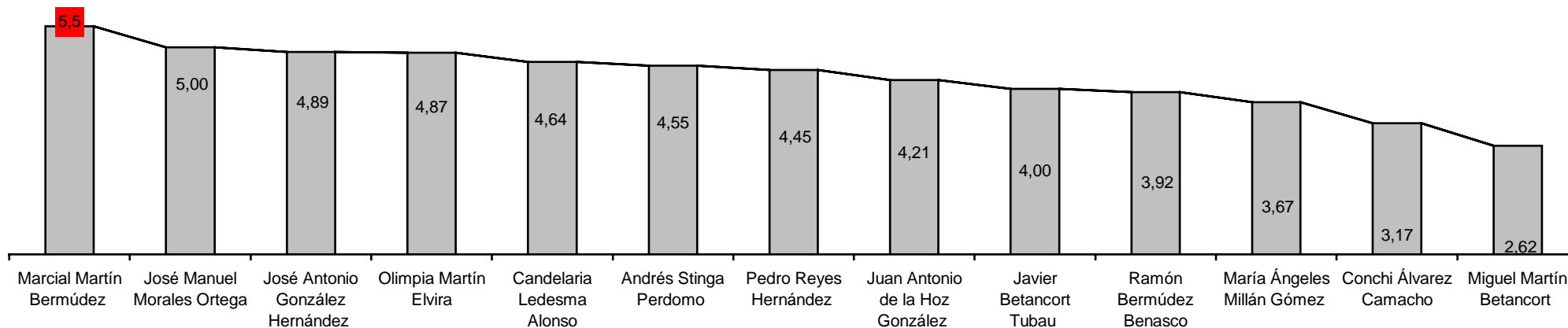
3.2.1. VALORACIÓN GENERAL. MEDIA MUNICIPAL.



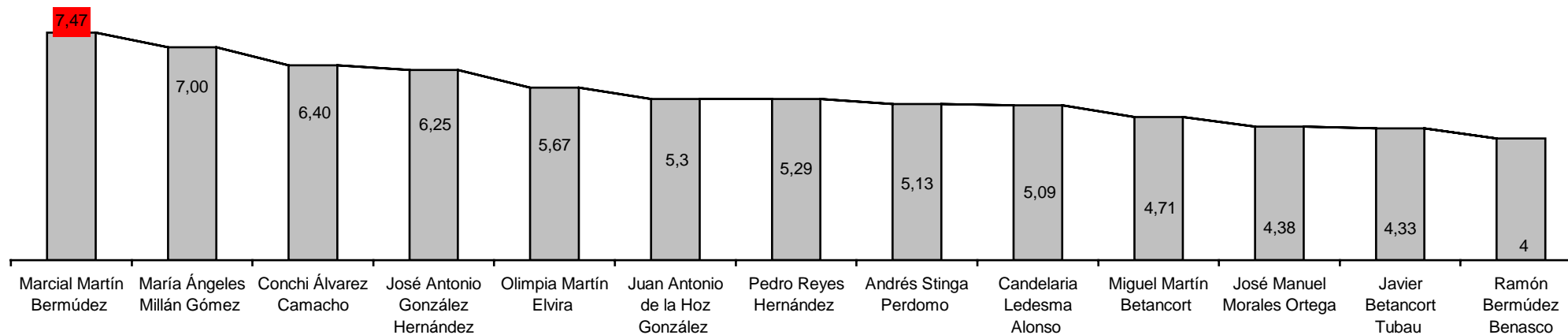
3.2.2. VALORACIÓN DE POLÍTICOS QUE FORMAN, O HAN FORMADO PARTE, DE LA CORPORACIÓN. SAN BARTOLOMÉ CASCO.



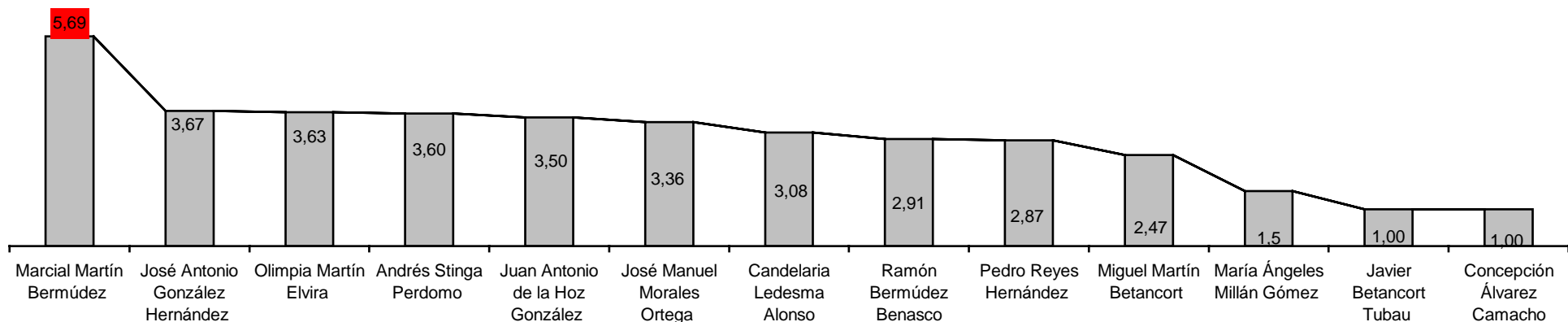
3.2.3. VALORACIÓN DE POLÍTICOS QUE FORMAN, O HAN FORMADO PARTE, DE LA CORPORACIÓN. GÜIME.



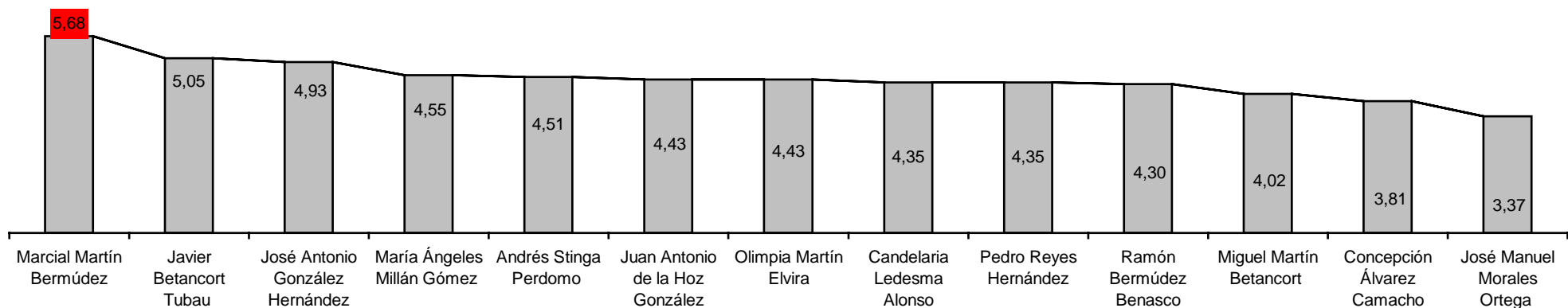
3.2.4. VALORACIÓN DE POLÍTICOS QUE FORMAN, O HAN FORMADO PARTE, DE LA CORPORACIÓN. MONTAÑA BLANCA.



3.2.5. VALORACIÓN DE POLÍTICOS QUE FORMAN, O HAN FORMADO PARTE, DE LA CORPORACIÓN. EL ISLOTE.



3.2.6. VALORACIÓN DE POLÍTICOS QUE FORMAN, O HAN FORMADO PARTE, DE LA CORPORACIÓN. PLAYA HONDA.



3.3. VALORACIÓN SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES.

3.3.1. VALORACIÓN DE MARCIAL MARTÍN BERMÚDEZ (PSOE) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Nota Media</i>
9.0	23.2	6.1

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
5.89	6.39

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
5.79	5.94	6.12	6.97

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
5.85	4.94	7.43	6.83	6.94	6.71

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
6.26	6.24	5.47	4.81

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
6.36	5.90	4.38	5.88

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana se celebrasen elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
5.15	7.50	4.68	4.04	5.00	3.00	5.50	7.33	5.86	3.63	6.29	7.64

3.3.2. VALORACIÓN DE JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ HERNÁNDEZ (AC25M) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
10.1	7.6	4.47

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
4.24	4.86

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
4.27	4.77	4.19	4.37

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
4.40	4.85	8.00	0.00	4.19	4.12

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
4.15	5.70	4.07	5.45

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.34	4.63	4.77	6.25

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
3.82	4.26	4.15	5.61	3.50	0.00	4.60	---	7.00	3.58	4.65	6.43

3.3.3. VALORACIÓN DE CANDELARIA LEDESMA ALONSO (PIL) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
14.5	7.5	4.39

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
4.08	4.81

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
4.15	4.56	4.47	4.00

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
4.45	4.13	4.43	4.88	3.84	4.76

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
4.22	4.38	5.00	5.43

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.32	4.31	4.65	6.20

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
5.29	4.22	4.53	3.14	3.74	6.00	6.00	8.00	6.29	3.14	4.90	4.00

3.3.4. VALORACIÓN DE OLIMPIA MARTÍN ELVIRA (CC) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
10.3	6.1	4.37

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
4.27	4.51

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
3.56	4.57	4.42	4.35

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
4.33	4.80	4.86	4.33	4.58	3.82

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
4.26	5.28	3.55	4.20

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.31	3.55	4.85	5.75

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

CC	PSOE	PP	AC25M	PIL	CCN	PNL	APL	Blanco	<i>Abstención</i>	NS	NC
4.55	4.25	4.65	3.22	4.47	8.00	7.44	5.00	4.50	3.00	4.75	4.00

3.3.5. VALORACIÓN DE JUAN ANTONIO DE LA HOZ GONZÁLEZ (CC) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
14.3	8.6	4.34

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
4.19	4.55

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
4.14	4.20	4.69	4.22

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
4.38	4.50	4.29	3.86	3.78	4.75

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
4.11	4.51	4.68	5.87

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.20	4.91	4.39	5.00

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

CC	PSOE	PP	AC25M	PIL	CCN	PNL	APL	Blanco	<i>Abstención</i>	NS	NC
6.64	4.21	4.84	3.00	4.00	3.00	3.50	5.67	5.14	3.05	4.18	4.56

3.3.6. VALORACIÓN DE PEDRO REYES HERNÁNDEZ (PP) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
12.1	5.7	4.26

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
4.38	4.07

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
4.00	4.11	4.38	4.69

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
4.09	3.64	6.50	5.25	3.88	5.32

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
4.28	3.61	4.47	5.17

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.28	4.10	4.19	5.00

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
5.75	3.51	5.90	2.41	4.21	7.00	3.25	---	4.88	3.75	4.83	6.11

3.3.7. VALORACIÓN DE ANDRÉS STINGA PERDOMO (PSOE) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
13.0	5.7	4.23

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
4.04	4.55

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
3.72	4.24	4.33	4.48

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
4.10	4.24	5.33	5.00	4.00	4.90

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
4.11	4.66	4.60	3.78

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.18	4.16	4.67	4.25

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

CC	PSOE	PP	AC25M	PIL	CCN	PNL	APL	Blanco	<i>Abstención</i>	NS	NC
5.05	4.44	4.27	3.25	2.93	7.00	5.20	3.33	4.67	3.67	4.40	3.86

3.3.8. VALORACIÓN DE JAVIER BETANCORT TUBAU SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES (P.S.O.E.)

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
8.9	5.0	4.17

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
3.99	4.59

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
3.22	4.32	4.52	4.00

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
4.20	3.62	4.67	---	3.57	4.43

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
3.87	4.65	5.05	3.75

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.05	3.71	4.57	6.75

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
5.23	3.09	7.00	2.74	4.50	---	4.25	---	6.00	2.85	4.65	5.75

3.3.9. VALORACIÓN DE CONCEPCIÓN ÁLVAREZ CAMACHO (PIL) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
8.1	3.7	4.03

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
3.63	4.65

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
3.61	3.83	4.48	4.07

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
3.93	3.38	8.00	0.00	7.80	3.58

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
4.00	4.08	4.25	4.00

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
4.09	3.58	3.67	6.00

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
3.33	3.24	4.67	1.67	6.23	---	5.00	---	6.00	3.45	4.88	6.80

3.3.10. VALORACIÓN DE MIGUEL MARTÍN BETANCORT (CC) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
23.5	9.2	3.93

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
3.95	3.91

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
3.80	3.47	4.42	4.84

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
3.88	3.71	6.67	3.25	3.62	4.67

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
3.96	3.67	3.96	4.20

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
3.99	3.29	4.23	4.23

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

CC	PSOE	PP	AC25M	PIL	CCN	PNL	APL	Blanco	<i>Abstención</i>	NS	NC
6.21	3.29	4.71	2.73	4.06	7.00	4.11	5.00	4.27	3.00	3.87	4.64

3.3.11. VALORACIÓN DE MARÍA ÁNGELES MILLÁN GÓMEZ (PP) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
9.3	3.7	3.86

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
3.62	4.28

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
4.08	3.92	3.85	3.29

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
3.99	3.20	6.00	0.00	3.33	3.83

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
3.57	4.35	4.25	5.43

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
3.60	3.65	4.75	6.50

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
4.13	3.00	5.75	3.00	2.25	6.00	3.50	---	5.50	3.17	5.00	8.00

3.3.12. VALORACIÓN DE RAMÓN BERMÚDEZ BENASCO (PIL) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
14.6	4.2	3.81

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
3.66	4.05

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
2.93	3.51	4.15	4.58

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
3.54	3.67	4.67	2.50	4.28	4.78

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
3.77	4.22	3.47	3.88

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
3.97	2.55	3.53	4.00

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

<i>CC</i>	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>AC25M</i>	<i>PIL</i>	<i>CCN</i>	<i>PNL</i>	<i>APL</i>	<i>Blanco</i>	<i>Abstención</i>	<i>NS</i>	<i>NC</i>
4.20	3.45	3.17	1.65	6.00	0.00	4.00	3.50	5.17	3.08	4.55	4.88

3.3.13. VALORACIÓN DE JOSÉ MANUEL MORALES ORTEGA (CC) SEGÚN OTRAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

<i>Porcentaje notas bajas (0 a 3)</i>	<i>Porcentaje notas altas (7 a 10)</i>	<i>Media</i>
10.3	3.3	3.65

1.- Según sexos:

<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
3.50	3.91

2.- Según edad:

<i>De 18 a 29 años</i>	<i>De 30 a 44 años</i>	<i>De 45 a 64 años</i>	<i>Más de 64 años</i>
3.64	3.66	3.58	3.83

3.- Según situación socioeconómica:

<i>Trabaja</i>	<i>Parado</i>	<i>Incapacitado</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Sus labores</i>	<i>Jubilado</i>
3.60	4.07	3.86	3.67	2.83	4.40

4.- Según años de residencia en el municipio:

<i>Toda la vida o más de 15 años</i>	<i>Entre 8 y 15 años</i>	<i>Entre 3 y 7 años</i>	<i>Menos de 3 años</i>
3.62	3.58	3.75	4.11

5.- Según procedencia:

<i>Lanzarote</i>	<i>Otras Islas</i>	<i>Península</i>	<i>Extranjero</i>
3.68	3.13	3.76	5.25

6.- Según intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé, si mañana fuesen las elecciones municipales.

CC	PSOE	PP	AC25M	PIL	CCN	PNL	APL	Blanco	<i>Abstención</i>	NS	NC
4.32	3.42	3.86	2.90	3.47	10.0	4.20	5.00	4.75	2.42	4.20	3.57

EPÍGRAFE 4

**GRADO DE CONOCIMIENTO O POPULARIDAD
DE LOS CONCEJALES DE LA CORPORACIÓN**

En el grado de conocimiento o popularidad del Concejal de la Corporación, se distingue el porcentaje no sugerido del porcentaje sugerido tras el total y dispuesto entre paréntesis. También en este epígrafe, se incluirá a los políticos Cándido Reguera Díaz y Marcial Martín Bermúdez.

- El porcentaje no sugerido es el porcentaje de entrevistados a los que no se tuvo que dar o “*sugerir*” dato alguno por conocer perfectamente al político en cuestión. Son aquellas personas que, con sólo escuchar el nombre, saben de quién se trata y valoran automáticamente. Es el primer porcentaje entre paréntesis.
- El porcentaje sugerido es el porcentaje de entrevistados a los que tuvimos que ofrecer algún dato del político preguntado para poder valorarlo previa petición suya, esto es, partido al que pertenece, concejalía o consejería que tiene delegada, o diminutivos del nombre, siendo el caso de D. Pedro Reyes Hernández y de D. Antonio Rocio Romero.

Este dato sólo se ofrece si el entrevistado lo solicita porque está indeciso y necesita información. Desde que se da, y el entrevistado lo reconoce, se computa como conocido pero sugerido. Es el segundo porcentaje entre paréntesis. Si ni aún así reconoce a la persona, pasa directamente a no conocido.

- La suma de ambos porcentajes (no sugerido y sugerido) nos dará el nivel de popularidad.

Este epígrafe se subdivide de la siguiente manera:

4.1. Nivel de popularidad o grado de conocimiento en todo el término y por núcleos de población. Los Concejales aparecen en la tabla ordenados de mayor a menor, teniendo en cuenta la referencia municipal.

4.2. Gráficos de popularidad o grado de conocimiento, en porcentajes, en todo el término municipal y por núcleos de población. Se ordenan de mayor a menor grado de conocimiento.

- 4.2.1.** Gráfico de grado de conocimiento municipal.
- 4.2.2.** Gráfico de grado de conocimiento en San Bartolomé Casco
- 4.2.3.** Gráfico de grado de conocimiento en Güime.
- 4.2.4.** Gráfico de grado de conocimiento en Montaña Blanca.
- 4.2.5.** Gráfico de grado de conocimiento en El Islote.
- 4.2.6.** Gráfico de grado de conocimiento en Playa Honda.

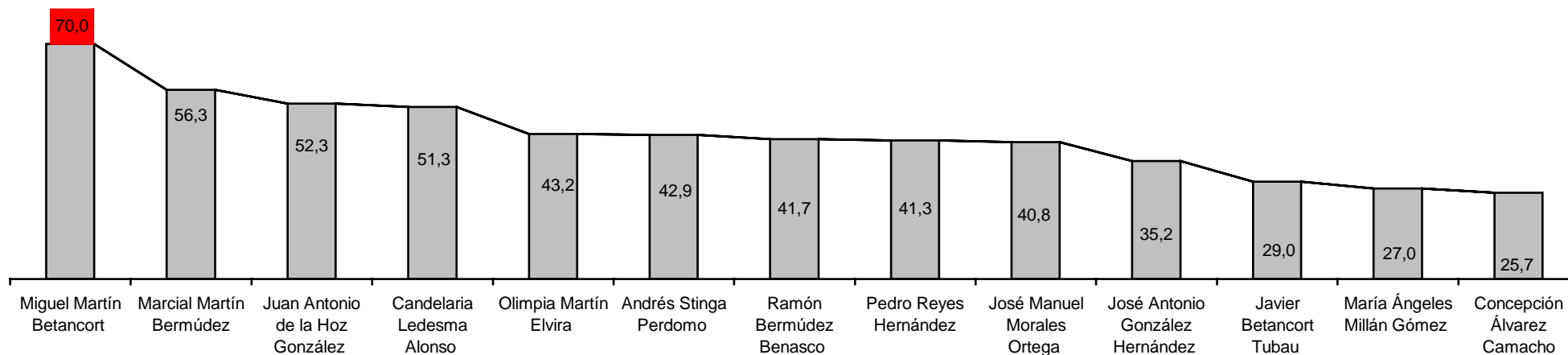
4.3. Mejor candidato para presidir la Corporación del Ayuntamiento de San Bartolomé.

4.1. GRADO DE CONOCIMIENTO O POPULARIDAD DE POLÍTICOS QUE FORMAN, O HAN FORMADO PARTE, DE LA CORPORACIÓN GENERAL Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

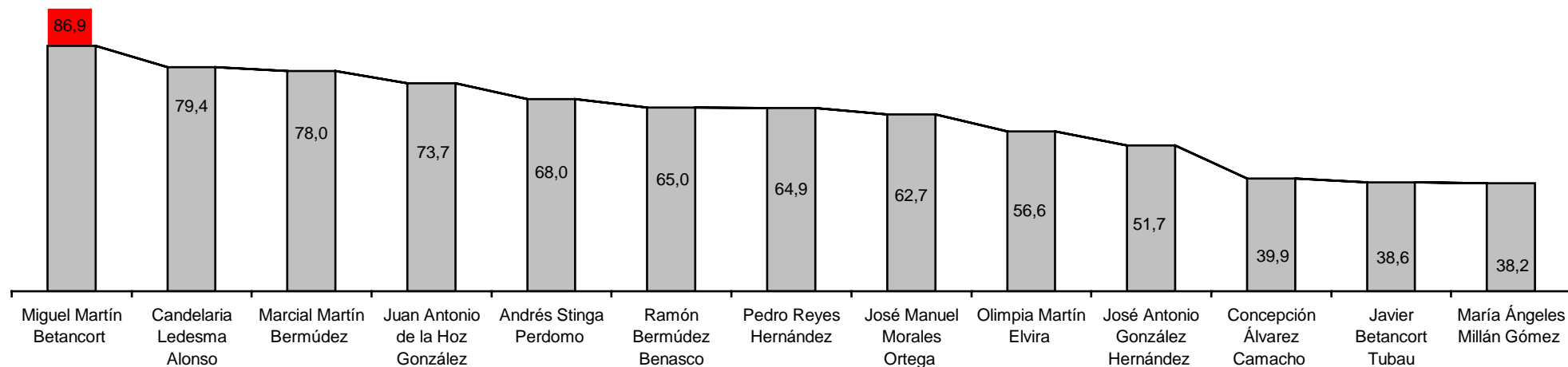
PUESTO SEGÚN POPULARIDAD A NIVEL MUNICIPAL DE LOS CONCEJALES DE LA CORPORACIÓN	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Isote
1. Miguel Martín Betancort	66.8 + 3.2 = 70.0	86.9	52.4	87.2	86.9	80.0
2. Marcial Martín Bermúdez	54.3 + 2.0 = 56.3	78.0	35.5	64.1	82.6	65.0
3. Juan Antonio de la Hoz González	51.5 + 0.8 = 52.3	73.7	35.1	48.7	56.5	60.0
4. Candelaria Ledesma Alonso	50.3 + 1.0 = 51.3	79.4	27.5	51.3	60.8	65.0
5. Olimpia Martín Elvira	42.0 + 1.2 = 43.2	56.6	34.1	38.5	26.1	50.0
6. Andrés Stinga Perdomo	42.7 + 0.7 = 42.9	68.0	22.7	33.3	52.2	55.0
7. Ramón Bermúdez Benasco	40.8 + 0.8 = 41.7	65.0	20.6	43.6	60.5	60.0
8. Pedro Reyes Hernández	40.0 + 4.3 = 41.3	64.9	22.4	38.5	47.8	45.0
9. José Manuel Morales Ortega	40.0 + 0.8 = 40.8	62.7	21.3	38.5	56.5	60.0
10. José Antonio González Hernández	34.0 + 1.2 = 35.2	51.7	22.4	33.3	21.7	50.0
11. Javier Betancort Tubau	28.2 + 0.8 = 29.0	38.6	23.4	20.5	21.7	25.0
12. María Ángeles Millán Gómez	26.3 + 0.7 = 27.0	38.2	20.0	25.6	8.7	25.0
13. Concepción Álvarez Camacho	24.5 + 1.2 = 25.7	39.9	12.1	23.1	56.5	30.0

4.2. GRÁFICOS DE GRADO DE CONOCIMIENTO GENERAL Y POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN DE LOS POLÍTICOS QUE FORMA, O HAN FORMADO PARTE, DE LA CORPORACIÓN.

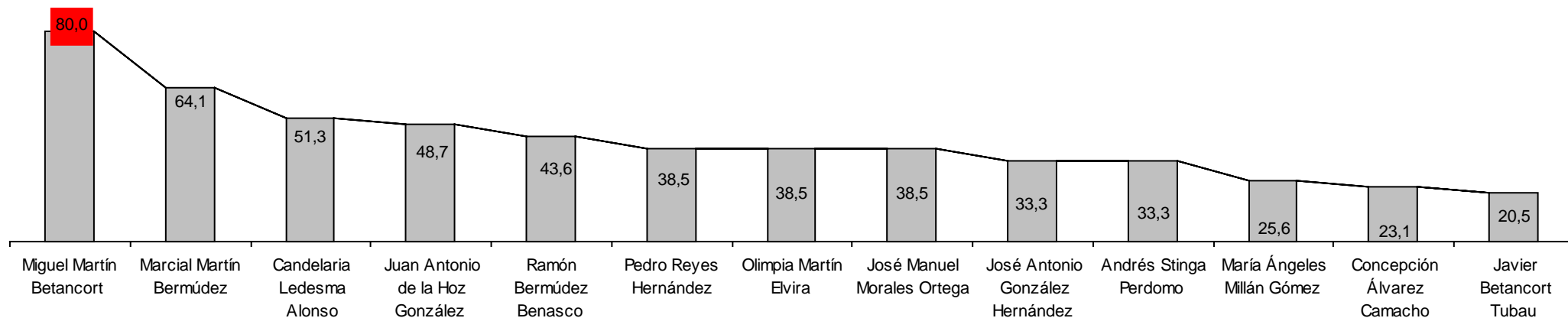
4.2.1. GRADO DE CONOCIMIENTO O NIVEL DE POPULARIDAD A NIVEL MUNICIPAL



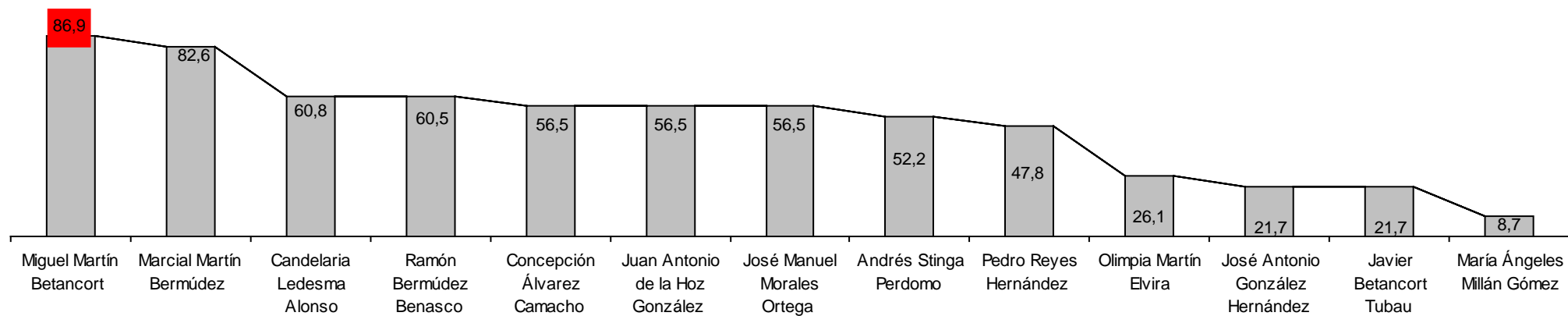
4.2.2. GRADO DE CONOCIMIENTO O NIVEL DE POPULARIDAD EN SAN BARTOLOMÉ CASCO.



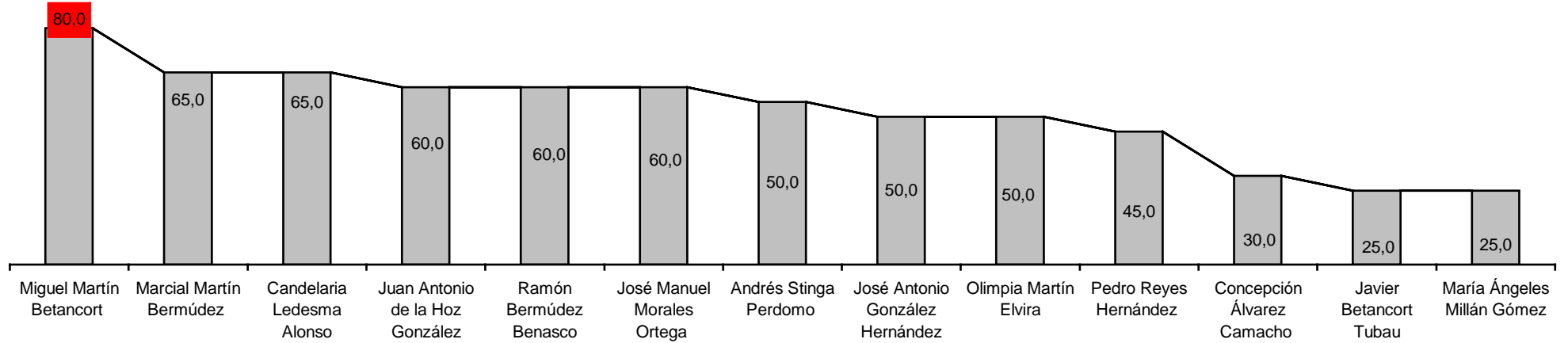
4.2.3. GRADO DE CONOCIMIENTO O NIVEL DE POPULARIDAD EN GÜIME



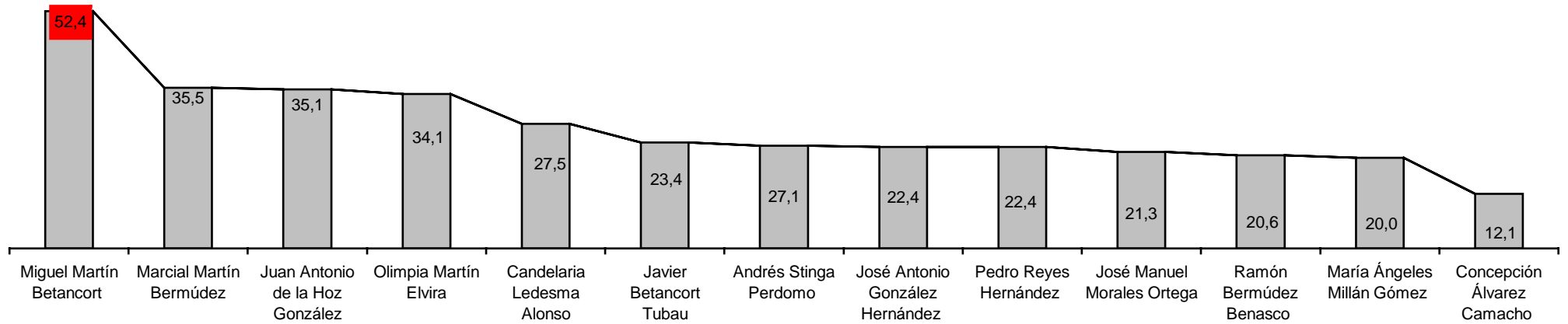
4.2.4. GRADO DE CONOCIMIENTO O NIVEL DE POPULARIDAD EN MONTAÑA BLANCA.



4.2.5. GRADO DE CONOCIMIENTO O NIVEL DE POPULARIDAD EN EL ISLOTE.



4.2.6. GRADO DE CONOCIMIENTO O NIVEL DE POPULARIDAD EN PLAYA HONDA.



4.3. CANDIDATO IDÓNEO PARA PRESIDIR LA ALCALDÍA DE SAN BARTOLOMÉ. RESULTADOS MUNICIPALES Y POR NÚCLEOS DEPOBLACIÓN.

Una vez conocidos y valorados los políticos municipales, se pedía al entrevistado que eligiera quién, a su juicio, era la persona idónea para presidir la Corporación. Los resultados se exponen en la siguiente tabla. Al final, en el epígrafe número 7, “Intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé”, se combinan estos datos con los partidos a los que los entrevistados, deciden votar.

MEJOR CANDIDATO PARA PRESIDIR LA CORPORACIÓN DE SAN BARTOLOMÉ	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote
1. Marcial Martín Bermúdez	46.5	54.5	33.3	56.3	45.5	30.0
2. Miguel Martín Betancort	15.4	17.3	12.9	12.5	18.2	10.0
3. José Antonio González Hernández	9.1	6.4	11.8	18.8	9.1	10.0
4. Candelaria Ledesma Alonso	4.9	7.7	1.1	---	---	10.0
5. Javier Betancort Tubau	4.5	1.3	11.8	---	---	---
6. Juan Antonio de la Hoz González	3.8	3.2	5.4	---	---	10.0
7. Olimpia Martín Elvira	3.1	1.3	6.5	---	---	10.0
8. Andrés Stinga Perdomo	2.4	1.9	3.2	---	---	10.0
9. Concepción Álvarez Camacho	2.4	2.6	---	---	27.3	---
10. Ramón Bermúdez Benasco	2.1	1.3	3.2	6.3	---	---
11. Pedro Reyes Hernández	2.1	1.3	3.2	6.3	---	---
12. María Ángeles Millán Gómez	1.7	---	5.4	---	---	---
13. José Manuel Morales Ortega	1.0	1.3	---	---	---	10.0
14. Otros	0.7	---	2.2	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

EPÍGRAFE 5
INTENCIÓN DE VOTO
AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ

A continuación, se muestran las tablas con los resultados de las preguntas número 80 y 81 del cuestionario. En la primera se pedía al encuestado que respondiera por lo siguiente que se expone de forma literal:

*“Suponiendo que mañana se celebrasen **ELECCIONES AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ**, ¿a qué partido votaría?”*

Esta pregunta fue contestada por un 59.8% de los entrevistados, resultando que un 44.7% no se decantara por ningún partido en concreto. En este 40.2% se encuadran aquellas personas que manifestaron abstenerse, votar en blanco, no saber aún por qué partido decidirse o bien no quisieron contestar.

A este 40.2%, de forma exclusiva se les preguntó, dado que no daban respuesta explícita de por qué partido se decantarían si mañana fuesen las elecciones al Ayuntamiento de San Bartolomé, por qué partido, aún así, sentían mayor simpatía para que gobernase dicha institución. La pregunta fue la siguiente:

*“Y, en todo caso, ¿por qué **PARTIDO SIENTE USTED MÁS SIMPATÍA** o lo considera más cercano a sus propias ideas para gobernar el Ayuntamiento?”*

Los resultados de la intención de voto, tabla 7.1 bis, se encuadran en las tablas en porcentajes reales y ponderados según núcleos de población dado que, y al inicio de este informe se subraya, en la distribución de la muestra se atendió no sólo al criterio de número de electores censados por núcleos de población, sino también al número de electores reales que depositaron su voto en las urnas en el año 2003. Atendiendo a este último criterio, a San Bartolomé se la dotó de mayor número de entrevistas que a Playa Honda, cuando, según criterios poblacionales, Playa Honda debía haber sido el núcleo más sondeado. Teniendo en cuenta que el peso de San Bartolomé Casco en las urnas es superior que Playa Honda, se decide aumentar su número de cuestionarios para que los resultados del sondeo, fuesen más fiables.

Por último, se enmarca el recuerdo de voto del año 2003, así como la tabla que cruza el resultado de intención y recuerdo de voto para conocer cómo se comporta el electorado, esto es, si se mantiene fiel a una misma opción política o ha modificado su decisión de votar al mismo partido o coalición.

El epígrafe se subdivide de la siguiente manera:

- 5.1.** Intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé. Distribución de concejales.
- 5.2.** Simpatía por partidos políticos.
- 5.3.** Intención de voto al Ayuntamiento de San Bartolomé por núcleos de población.
- 5.4.** Combinación mejor candidato para presidir la Corporación del Ayuntamiento de San Bartolomé e intención de voto.
- 5.5.** Recuerdo de voto en Elecciones Municipales año 2003. Cruce entre intención de voto y recuerdo.

5.1. INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ. PORCENTAJES MUNICIPALES.

PARTIDOS POLÍTICOS	PORCENTAJES MUNICIPALES	
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	25.3	
PARTIDO POPULAR (P.P.)	9.7	
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	8.5	
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	8.0	59.8
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	4.8	
PARTIDO NACIONALISTA DE LANZAROTE (P.N.L.)	1.8	
OTROS (C.C.N., A.P.L., MUÉVETE y OTRO SIN ESPECIFICAR)	1.7	
Se abstendrá	11.0	
Votará en blanco	3.7	40.2
No sabe aún	22.5	
No contesta	3.0	
TOTAL	100.0	100.0

5.1. BIS. INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ. PORCENTAJES MUNICIPALES. DISTRIBUCIÓN DE CONCEJALES.

PARTIDOS POLÍTICOS	PORCENTAJE SIN PONDERAR	PORCENTAJE PONDERADO	DISTRIBUCIÓN CONCEJALES
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	42.3	41.1	8 - 9
PARTIDO POPULAR (P.P.)	16.2	17.2	3
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	14.2	12.4	2 - 3
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	13.4	15.9	2 - 3
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	8.1	7.6	1
PARTIDO NACIONALISTA DE LANZAROTE (P.N.L.)	3.1	2.7	No obtendría representación
OTROS PARTIDOS (C.C.N., A.P.L., MUÉVETE y OTRO SIN ESPECIFICAR)	2.8	3.1	No obtendrían representación
TOTAL	100.0	100.0	17

5.2. SIMPATÍA POR PARTIDO POLÍTICO PARA GOBERNAR EL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ. PORCENTAJES MUNICIPALES. CONTESTADO POR EL 40.2% DE LOS ENTREVISTADOS.

El resto de partidos no fue elegido, de ahí que no aparezcan en las tablas de simpatía o cercanía a partido político.

SIMPATÍA POR PARTIDOS POLÍTICOS PARA GOBERNAR EL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ	PORCENTAJES MUNICIPALES
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	6.63
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	3.73
PARTIDO POPULAR (P.P.)	2.48
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	6.63
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	2.48
Por ninguno de ellos	35.68
Sigue sin saber	34.85
Sigue sin contestar	7.46
TOTAL	100.00

5.2. BIS. SIMPATÍA POR PARTIDO POLÍTICO PARA GOBERNAR EL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ. CONTESTADO POR EL 40.2% DE LOS ENTREVISTADOS.

SIMPATÍA POR PARTIDOS POLÍTICOS PARA GOBERNAR EL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ	PORCENTAJES MUNICIPALES
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	30.2
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	17.0
PARTIDO POPULAR (P.P.)	11.3
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	30.2
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	11.3
TOTAL	100.0

5.3. INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

En esta tabla, leída de arriba abajo, se muestra la intención de voto a los distintos partidos, por núcleos de población.

INTENCIÓN DE VOTO POR NÚCLEOS	Porcentajes Municipales	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	42.3	49.3	34.8	52.2	41.7	42.9
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	14.2	15.1	16.5	8.7	0.0	0.0
PARTIDO POPULAR (P.P.)	16.2	7.5	25.0	17.4	8.3	7.1
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	13.4	10.3	13.4	13.0	25.0	35.7
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	8.1	11.6	4.3	8.7	16.7	7.1
PARTIDO NACIONALISTA DE LANZAROTE (P.N.L.)	3.1	2.7	4.3	---	8.3	---
OTROS PARTIDOS (C.C.N., A.P.L., MUÉVETE y OTRO SIN ESPECIFICAR)	2.8	3.5	1.8	---	---	7.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

5.3. BIS. INCIDENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS SEGÚN NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

En esta tabla, leída de izquierda a derecha, se observan en qué núcleos de población, tienen su incidencia los distintos partidos políticos o, de qué forma se distribuyen los porcentajes de voto de los partidos. En definitiva, de qué núcleos obtienen los partidos sus posibles votantes. El bloque "Otros partidos", aparece segregado.

INCIDENCIA PARTIDOS POR NÚCLEOS	San Bartolomé	Playa Honda	Güime	Montaña Blanca	El Islote	TOTAL
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	47.4	37.5	7.9	3.3	3.9	100.0
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	43.1	52.9	3.9	---	---	100.0
PARTIDO POPULAR (P.P.)	19.0	70.7	6.9	1.7	1.7	100.0
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	31.3	45.8	6.3	6.3	10.4	100.0
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	58.6	24.1	6.9	6.9	3.4	100.0
PARTIDO NACIONALISTA DE LANZAROTE (P.N.L.)	36.4	63.6	---	---	---	100.0
CENTRO CANARIO NACIONALISTA (C.C.N.)	66.7	---	---	---	33.3	100.0
ASAMBLEA POR LANZAROTE (A.P.L.)	60.0	40.0	---	---	---	100.0
MUÉVETE	---	---	---	100.0	---	100.0
OTRO, SIN ESPECIFICAR	---	100.0	---	---	---	100.0

5.4. COMBINACIÓN MEJOR CANDIDADO PARA PRESIDIR EL AYUNTAMIENTO E INTENCIÓN DE VOTO. RESULTADOS MUNICIPALES.

Habiéndose elegido al candidato idóneo para presidir el Ayuntamiento de San Bartolomé, se distribuyen a continuación, los partidos a los que realmente votan los entrevistados. El orden en la tabla lo marca el porcentaje de elección obtenido en tabla 4.3. Los votantes del partido nuevo Muévete y aquellos entrevistados que señalaron “*otro partido*”, sin especificar nombre, no eligieron candidato alguno. Leída de izquierda a derecha, señala lo siguiente:

ELEGIDO COMO MEJOR CANDIDATO PARA PRESIDIR EL AYUNTAMIENTO	Y vota C.C.	Y vota P.P.	Y vota P.S.O.E.	Y vota AC-25M	Y vota P.I.L.	Y vota P.N.L.	Y vota C.C.N.	Y vota A.P.L.	TOTAL
1. Marcial Martín Bermúdez	1.9	---	89.4	3.8	4.8	---	---	---	100.0
2. Miguel Martín Betancort	63.9	8.3	13.9	2.8	8.3	2.8	---	---	100.0
3. José Antonio González Hernández	---	4.3	13.0	78.3	4.3	---	---	---	100.0
4. Candelaria Ledesma Alonso	12.5	12.5	25.0	12.5	---	---	---	37.5	100.0
5. Javier Betancort Tubau	---	100.0	---	---	---	---	---	---	100.0
6. Juan Antonio de la Hoz González	80.0	10.0	10.0	---	---	---	---	---	100.0
7. Olimpia Martín Elvira	---	---	---	11.1	---	88.9	---	---	100.0
8. Andrés Stinga Perdomo	---	---	83.3	16.7	---	---	---	---	100.0
9. Concepción Álvarez Camacho	---	---	---	---	100.0	---	---	---	100.0
10. Ramón Bermúdez Benasco	---	---	---	---	100.0	---	---	---	100.0
11. Pedro Reyes Hernández	---	100.0	---	---	---	---	---	---	100.0
12. María Ángeles Millán Gómez	---	100.0	---	---	---	---	---	---	100.0
13. José Manuel Morales Ortega	---	---	---	---	---	---	100.0	---	100.0
14. Otros políticos, sin especificar	---	---	100.0	---	---	---	---	---	100.0

5.4. BIS. COMBINACIÓN INTENCIÓN DE VOTO Y PERSONA IDÓNEA PARA PRESIDIR LA CORPORACIÓN. RESULTADOS MUNICIPALES.

Esta tabla se distribuye a la inversa, es decir, se muestran a qué personas prefieren y encuentran idóneas para presidir la Corporación del Ayuntamiento de San Bartolomé, aquellos que han decidido votar por un partido político concreto. La lectura que corresponde, por tanto, es de arriba abajo. Los votantes del partido nuevo Muévete y aquellos entrevistados que señalaron "otro partido", sin especificar nombre, no eligieron candidato alguno. Los resultados, en porcentajes, son los siguientes:

MEJOR CANDIDATO PARA PRESIDIR LA CORPORACIÓN DEL AYUNTAMIENTO	Votantes de C.C.	Votantes de P.P.	Votantes de P.S.O.E.	Votantes de AC-25M	Votantes de P.I.L.	Votantes de P.N.L.	Votantes de C.C.N.	Votantes de A.P.L.
1. Marcial Martín Bermúdez	5.9	---	83.8	15.4	26.3	---	---	---
2. Miguel Martín Betancort	67.6	11.5	4.5	3.8	15.8	11.1	---	---
3. José Antonio González Hernández	---	3.8	2.7	69.2	5.3	---	---	---
4. Candelaria Ledesma Alonso	2.9	3.8	1.8	3.8	---	---	---	100.0
5. Javier Betancort Tubau	---	46.2	---	---	---	---	---	---
6. Juan Antonio de la Hoz González	23.5	3.8	0.9	---	---	---	---	---
7. Olimpia Martín Elvira	---	---	---	3.8	---	88.9	---	---
8. Andrés Stinga Perdomo	---	---	4.5	3.8	---	---	---	---
9. Concepción Álvarez Camacho	---	---	---	---	31.6	---	---	---
10. Ramón Bermúdez Benasco	---	---	---	---	21.1	---	---	---
11. Pedro Reyes Hernández	---	19.2	---	---	---	---	---	---
12. María Ángeles Millán Gómez	---	11.5	---	---	---	---	---	---
13. José Manuel Morales Ortega	---	---	---	---	---	---	100.0	---
14. Otros políticos, sin especificar	---	---	1.8	---	---	---	---	---
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

5.5. RECUERDO DE VOTO EN LAS ELECCIONES LOCALES DE 2003 AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ. PORCENTAJES MUNICIPALES.

<i>RECUERDO DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ</i>	<i>PORCENTAJES MUNICIPALES</i>
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	39.2
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	20.1
PARTIDO POPULAR (P.P.)	18.7
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	9.5
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	11.7
OTRO, SIN ESPECIFICAR	0.7
TOTAL	100.0

5.5.BIS. RECUERDO DE VOTO E INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ. PORCENTAJES MUNICIPALES.

Fidelidad o modificación en la intención de voto respecto del año 2003:

RECUERDO DE VOTO ¿A qué partido votó en 2003?	INTENCIÓN DE VOTO ¿A qué partido votaría?									
	<i>C.C.</i>	<i>P.S.O.E</i>	<i>P.P.</i>	<i>AC25M</i>	<i>P.I.L.</i>	<i>C.C.N.</i>	<i>P.N.L.</i>	<i>A.P.L.</i>	<i>OTRO</i>	<i>TOTAL</i>
<i>P.S.O.E.</i>	---	91.3	2.2	4.3	1.1	---	1.1	---	---	100.0
<i>C.C.</i>	51.0	19.6	11.8	5.9	---	3.9	5.9	2.0	---	100.0
<i>P.P.</i>	7.1	9.5	71.4	9.5	2.4	---	---	---	---	100.0
<i>AC25M</i>	4.3	13.0	---	73.9	4.3	---	4.3	---	---	100.0
<i>P.I.L.</i>	3.6	14.3	3.6	7.1	53.6	---	7.1	7.1	3.6	100.0
<i>Otro, sin especificar</i>	---	---	---	100.0	---	---	---	---	---	100.0

EPIGRAFE 6
INTENCIÓN DE VOTO
AL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE

A continuación, se muestran las tablas con los resultados de las preguntas número 82 y 83 del cuestionario. En la primera se pedía al encuestado que respondiera por lo siguiente que se expone de forma literal:

*“Suponiendo que mañana se celebrasen **ELECCIONES AL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE**, ¿a qué partido votaría?”*

Esta pregunta fue contestada por un 58% de los entrevistados, resultando que un 42% no se decantara por ningún partido en concreto. En este 42% se encuadran aquellas personas que manifestaron abstenerse, votar en blanco, no saber aún por qué partido decidirse o bien no quisieron contestar.

De la misma forma que en el epígrafe anterior, a este 42.0%, de forma exclusiva se le preguntó, dado que no daban respuesta explícita de por qué partido se decantarían si mañana fuesen las elecciones al Cabildo Insular, por qué partido, aún así, sentían mayor simpatía para que gobernase dicha institución. La pregunta fue la siguiente:

*“Y, en todo caso, ¿por qué **PARTIDO SIENTE USTED MÁS SIMPATÍA** o lo considera más cercano a sus propias ideas para gobernar el Cabildote Lanzarote?”*

Los resultados de la intención de voto al Cabildo Insular, tabla 8.1 bis, se encuadran en las tablas en porcentajes reales y ponderados según núcleos de población dado que, y al inicio de este informe se subraya, en la distribución de la muestra se atendió no sólo al criterio de número de electores censados por núcleos de población, sino también al número de electores reales que depositaron su voto en las urnas en el año 2003. Atendiendo a este último criterio, a San Bartolomé se la dotó de mayor número de entrevistas que a Playa Honda, cuando, según criterios poblacionales, Playa Honda debía haber sido el núcleo más sondeado. Teniendo en cuenta que el peso de San Bartolomé Casco en las urnas es superior que Playa Honda, se decide aumentar su número de cuestionarios para que los resultados del sondeo, fuesen más fiables.

El epígrafe se subdivide de la siguiente manera:

6.1. Intención de voto al Cabildo Insular de Lanzarote, del Municipio de San Bartolomé.

6.2. Simpatía por partidos políticos para gobernar el Cabildo Insular de Lanzarote, según población del Municipio de San Bartolomé.

6.1. INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO INSULAR. PORCENTAJES MUNICIPALES.

PARTIDOS POLÍTICOS	PORCENTAJES MUNICIPALES	
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	21.8	
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	6.7	
PARTIDO POPULAR (P.P.)	11.0	
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	8.7	
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	7.3	
PARTIDO NACIONALISTA DE LANZAROTE (P.N.L.)	1.0	
ASAMBLEA POR LANZAROTE (A.P.L.)	1.0	
OTROS PARTIDOS (C.C.N. y OTRO, SIN ESPECIFICAR)	0.5	58.0
Se abstendrá	11.2	
Votará en blanco	2.8	
No sabe aún	24.7	
No contesta	3.3	42.0
TOTAL	100.0	100.0

6.1. BIS. INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO INSULAR. PORCENTAJES MUNICIPALES SIN PONDERAR Y PONDERADOS POR NÚCLEOS DE POBLACIÓN.

PARTIDOS POLÍTICOS	PORCENTAJE SIN PONDERAR	PORCENTAJE PONDERADO
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	37.6	37.8
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	11.5	9.8
PARTIDO POPULAR (P.P.)	19.0	19.0
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	14.9	16.8
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	12.6	12.3
PARTIDO NACIONALISTA DE LANZAROTE (P.N.L.)	1.7	1.4
ASAMBLEA POR LANZAROTE (A.P.L.)	1.7	1.6
OTROS PARTIDOS (C.C.N. y OTRO SIN ESPECIFICAR)	0.9	1.2
TOTAL	100.0	100.0

6.2. SIMPATÍA POR PARTIDO POLÍTICO PARA GOBERNAR EL CABILDO INSULAR. PORCENTAJES MUNICIPALES. CONTESTADO POR EL 42.0% DE LOS ENTREVISTADOS.

El resto de partidos no fue elegido, de ahí que no aparezcan en las tablas de simpatía o cercanía a partido político.

SIMPATÍA POR PARTIDOS POLÍTICOS PARA GOBERNAR EL CABILDO INSULAR	PORCENTAJES MUNICIPALES
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	5.95
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	3.57
PARTIDO POPULAR (P.P.)	3.96
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	5.95
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	1.98
Por ninguno de ellos	35.31
Sigue sin saber	34.92
Sigue sin contestar	8.33
TOTAL	100.0

6.2. BIS. SIMPATÍA POR PARTIDO POLÍTICO PARA GOBERNAR EL CABILDO INSULAR. CONTESTADO POR EL 42.0% DE LOS ENTREVISTADOS.

SIMPATÍA POR PARTIDOS POLÍTICOS PARA GOBERNAR EL CABILDO INSULAR	PORCENTAJES MUNICIPALES
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)	27.8
COALICIÓN CANARIA (C.C.)	16.7
PARTIDO POPULAR (P.P.)	18.5
ALTERNATIVA CIUDADANA 25 DE MAYO (AC-25M)	27.8
PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (P.I.L.)	9.3
TOTAL	100.0

**CUESTIONARIO UTILIZADO EN EL
SONDEO DE TEMAS MUNICIPALES
ABRIL-MAYO 2006**